

Verslag afdelingsvergadering 2009

Afdeling schermvliegen van de KNVVL

Datum/Plaats: 17 april 2009, Motel Maarsbergen

Aanwezig : zie bijlage

Status : Goedgekeurd

Agenda

1. Opening
2. Mededelingen + ingekomen stukken
3. Vaststellen lijst gevolmachtigden + agenda vergadering
4. Vaststellen verslag afdelingsvergadering van 18 april 2008
5. Rapportage bestuur afdeling Schermvliegen 2008
6. Rapportage veiligheidscommissie 2008 + benoeming nieuwe leden
7. Rapportage wedstrijdcommissie 2008
8. Rapportage commissie techniek 2008
9. Financiële afrekening 2008
10. Verkiezing bestuursleden
11. Doelstellingen afdeling schermvliegen 2009
12. Begrotingen 2009 en 2010
13. Wijzigingen reglementen schermvliegen
14. Verkiezing afgevaardigden KNVvL ledenraad
15. Overige voorstellen en vragen van gevolmachtigden
16. Rondvraag
17. Sluiting van de afdelingsvergadering
18. Presentatie rapport G-krachten door Paul Blok

1. Opening

De voorzitter heet een ieder welkom, in het bijzonder ir. Chris Borra, voorzitter van de KNVvL, en opent de vergadering omstreeks 19.35 uur. Als eerste vraagt de voorzitter een moment stilte, ter nagedachtenis aan Jan Eric Kremer, die op 11 mei 2008 verongelukt is.

2. Mededelingen + ingekomen stukken

Chris Borra deelt mee tijdens de komende Ledenraadvergadering van de KNVvL op 19 mei 2009 te zullen aftreden als voorzitter. De belangrijkste veranderingen die op zijn agenda stonden zijn dan gerealiseerd. Chris geeft aan zich erop te verheugen weer meer aan vliegen toe te komen.

Cees van Rest maakt melding van de eervolle uitnodigingen aan Ronny Geijssen om deel te nemen aan de Red Bull X-Alps en aan Aart de Harder om deel te nemen aan de World Air Games.

De ingekomen stukken 2.1 t/m 2.4 worden behandeld bij de verschillende agendapunten volgens het voorstel van de secretaris.

3. Vaststellen lijst gevolmachtigden + agenda vergadering

Jan Sikking geeft een toelichting waarom zijns inziens de verkiezingen van de gevolmachtigden van de individuele leden niet goed verlopen zijn. Het bestuur licht toe dat de gang van zaken wel correct is geweest, met uitzondering van het toevoegen van Carla Beekman aan de lijst van reserve-gevolmachtigden. Dit heeft de secretaris zelf gedaan, na overleg met Carla Beekman

over haar betrokkenheid enerzijds, maar afwezigheid wegens verblijf in het buitenland anderzijds.

De vergadering stelt de lijst van (reserve-) gevolmachtigden 2009 vast conform bijlage 3, met 1 stem tegen.

Vervolgens wordt de agenda vastgesteld zoals toegezonden.

4. Vaststellen verslag afdelingsvergadering van 18 april 2008

Het verslag (bijlage 4) wordt unaniem goedgekeurd, en aldus vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

5. Rapportage bestuur afdeling Schermvliegen 2008

Zie Bijlage 5 Bestuursverslag afdeling Schermvliegen 2008

Naar aanleiding van het bannerbeleid op de website, en de discussie die daarover vorig jaar gevoerd is (pagina 1, 2^e alinea onder het kopje bestuur), stelt Jan Sikking de vraag waarom hij het bestuur heeft moeten verlaten, en André Bizot als medebetrokkene in deze kwestie niet. Het bestuur geeft kort samengevat weer dat de betrokkenheid van Jan Sikking als verantwoordelijk portefeuillehouder duidelijk groter was. Daardoor heeft het bestuur in meerderheid het vertrouwen in Jan Sikking opgezegd.

Jan Sikking stelt ter discussie of de benoeming van André Bizot tot examinerator voor de instructeursopleiding correct verlopen is. Vanuit het bestuur, door Leontien Kragten vanuit de toetsingscommissie en door andere aanwezige betrokkenen wordt aangegeven dat de procedure volgens de afspraken gevolgd is. Geconcludeerd wordt dat Jan Sikking kennelijk een mailbericht over de examinering van André Bizot gemist heeft.

Robert Beukers stelt de vraag of de meer didactische aanpak van de instructeursopleiding en het vele papierwerk wellicht afschrikt, gelet op het geringe aantal aanmeldingen. Leontien Kragten geeft aan dat het papierwerk eerder teruggebracht is dan verzwaard. In essentie is het didactische systeem al in 2003 ingevoerd.

Het lijkt wel zaak meer propaganda te maken voor de instructeursopleiding, door aandacht daarvoor in de B-lijn of, zoals Rob van Zijl voorstelt, door een voorlichtingsavond te organiseren. Het bestuur neemt dit op zich.

Robert Beukers vraagt een toelichting op het bestuurlijk functioneren van de KNVvL. Dit punt wordt behandeld bij agendapunt 11. Na nog enkele informatieve vragen wordt het bestuursverslag over 2008 goedgekeurd.

6. Rapportage Veiligheidscommissie 2008 + benoeming nieuwe leden

Zie bijlagen 6.1 en 6.2.

Meine de Heij meldt als waarnemend voorzitter dat de Veiligheidscommissie het afgelopen jaar duidelijk beter is gaan functioneren. Naast het onderzoek naar het dodelijk ongeval in Getelo is de commissie ook actief geweest in het registreren van voorvalmeldingen, en het analyseren van trends daarin (zie bijlage 6.2). Ook is meer publiciteit gegeven aan veiligheidszaken, via de B-lijn, de website en de instructeursdagen.

Daarnaast is ook versterking gevonden voor de commissie in de personen van Ayke Jager en Wouter Stigter.

De vergadering neemt het verslag over 2008 voor kennisgeving aan.

De vergadering benoemt Wouter Stigter tot voorzitter en Ayke Jager tot lid van de Veiligheidscommissie.

7. Rapportage Wedstrijdcommissie 2008

Zie bijlage 7. De wedstrijdcommissie heeft een uitvoerig verslag opgesteld over de wedstrijdresultaten in 2008 en de voornemens voor 2009. Er spelen twee bestuurlijke kwesties die ter vergadering aan de orde komen.

1 De veiligheidsnormen tijdens wedstrijden

De EHPU heeft namens alle deelnemende Europese landen een brief aan de FAI gestuurd met het dringende verzoek om in de reglementering van de officiële wedstrijden meer rekening te houden met de veiligheidsaspecten. Het dodelijke ongeval en de talrijke overige veiligheidsincidenten tijdens het afgelopen WK te Mexico vormden hiervoor de directe aanleiding. In andere risicosporten (formule 1, etc.) worden door aanpassing van de reglementen de grootste risico's uitgebannen. Het paragliden staat nu mogelijk op de 1^e plaats qua dodelijke ongelukken van alle wedstrijdsporten, en dit is niet aanvaardbaar voor de acceptatie van de sport. Bij de individuele piloten zal de wil om te winnen altijd sterker blijken dan het vermijden van onaanvaardbare risico's. Daarom is het probleem alleen via de reglementering aan te pakken.

2 Financieel kader wedstrijdsport

De subsidie van NOC*NSF loopt in 2009 opnieuw verder terug, van € 11.700 in 2008 naar € 5.500 in 2009. In het verleden betaalde de afdeling uitsluitend de kosten van de wedstrijdcommissie uit de afdelingsbijdrage. Het bestuur is echter van oordeel dat de wedstrijdsport voor de exposure van het schermvliegen naar een breder publiek van groot belang is, ook voor de bevordering van de sport in de breedte. Daarom stelt het bestuur voor de teruggang in subsidie van NOC*NSF met € 5.000 te compenseren uit het afdelingsbudget. De gerealiseerde besparingen op de administratiekosten en de druk- en distributiekosten van de B-lijn bieden daar ook ruimte voor.

Jan Sikking opent de discussie met de stelling dat hij bezwaar heeft tegen een extra ondersteuning van slechts 4% van het ledenbestand, en geeft aan dat de wedstrijdsporters het zijns inziens beter in sponsoring door commerciële partijen kunnen zoeken. Robert Beukers valt hem hierin bij. Leontien Kragten stelt daar tegenover dat de echte toppers wel degelijk steun behoeven en verdienen, gelet op enerzijds de grote investeringen die juist zij moeten doen, en anderzijds de media exposure die juist zij kunnen verzorgen. Aart de Harder steunt dit en geeft toelichting op de wijze waarop hij voor die exposure zorgt.

Het bestuur geeft aan dat juist de deelname aan de Red Bull X-Alps door Ronny Geijssen en aan de World Air Games door Aart de Harder voor meer bekendheid voor het schermvliegen zorgt.

Na enige discussie en verdere toelichting zegt het bestuur toe dat het bestuur zich verantwoordelijk voelt ervoor te zorgen dat tegenover de ondersteuning dan ook daadwerkelijk meer publiciteit gerealiseerd wordt. Vervolgens wordt het voorstel voor aanpassing van de begroting 2009 en het budget in de begroting 2010 aangenomen met 15 stemmen vóór, 4 tegen en 1 onthouding.

8. Rapportage commissie Techniek 2008

In bijlage 8 doet de commissie Techniek verslag van de werkzaamheden over 2008. De vergadering neemt dit verslag voor kennisgeving aan.

9. Financiële afrekening 2008

De penningmeester, Meine de Heij, presenteert met gemengde gevoelens de financiële afrekening over 2008. Zie bijlage 9.1 en 9.2. Doordat de subsidie voor het SMP € 500 hoger uitvalt dan geraamd, en door aanzienlijk hogere rentebaten dan geraamd, is het voorlopige resultaat over 2008 niet € 11.281 maar € 13.287 positief. Aan een kant is dit mooi, maar aan de andere kant betekent het ook dat we minder activiteiten uitgevoerd hebben dan financieel mogelijk was, en dat is jammer. Het resultaat is nog voorlopig omdat de cijfers centraal nog door de accountant beoordeeld moeten worden, en vastgesteld moeten worden door de Ledenraad KNVvL. Maar serieuze wijzigingen worden niet meer verwacht.

Naar aanleiding van vragen van Jan Sikking licht Meine de Heij toe dat er aan PR inderdaad bedragen uitgegeven zijn die bij de goedkeuring van de begroting 2008 – die plaats vond in de vergadering van voorjaar 2007 – nog niet voorzien waren. Op dat moment was ook nog onbekend dat de afdeling in 2008 ook nog subsidie voor het SMP zou kunnen krijgen. Tijdens de afdelingsvergadering van april 2008 zijn er mededelingen gedaan over de extra inkomsten voor uitvoering van het SMP, en in het bestuursverslag staat de gedetailleerde verantwoording over de uitgaven voor de uitvoering van het Strategisch Marketing Plan.

Jan Sikking vraagt nog gedetailleerder inzicht in de bestedingen van de financiën dan in de nu beschikbaar gestelde overzichten. Het bestuur licht toe dit niet wenselijk te vinden, omdat men dan op het niveau van de individuele declaraties en bonnetjes zit van de betrokkenen. Dit openbaar beschikbaar stellen acht het bestuur in strijd met de privacy. Door de centrale boekhoudsystematiek van de KNVvL en de daarop uitgevoerde externe accountantscontrole kunnen de gevolmachtigden erop vertrouwen dat de uitgaven rechtmatig zijn. De doelmatigheid kan naar het oordeel van het bestuur voldoende beoordeeld worden aan de hand van de nu beschikbaar gestelde informatie, die behoorlijk gedetailleerd is gesplitst naar de kostensoorten.

De vergadering besluit het financieel beleid en de financiële afrekening (met de aangegeven correcties tot een saldo van € 13.287) over 2008 goed te keuren.

10. Verkiezing bestuursleden

De bestuursperiode van Cees van Rest, Meine de Heij, Dik van Ingen Schenau en Erik Louwes loopt af. Allen zijn beschikbaar voor een volgende bestuurstermijn. Er zijn geen andere kandidaten bij het bestuur aangemeld.

Jan Sikking vraagt zich af of de combinatie van het voorzitterschap en de wedstrijdportefeuille wel een wenselijke is, en of de aandacht van Cees van Rest wellicht teveel bij de wedstrijdportefeuille ligt. Het zou ook kunnen zorgen voor belangenverstrengeling. Het bestuur antwoordt dat deze zorg niet gedeeld wordt. De voorzitter wordt in functie gekozen, en de overige portefeuilles worden onderling verdeeld naar gelang van beschikbare tijd en affiniteit met het deelterrein. Het bestuur als geheel is verantwoordelijk voor een evenwichtige verdeling van de aandacht, en acht zich daartoe in staat. De portefeuillehouders werken binnen door het bestuur als geheel bepaalde beleidslijnen.

De vergadering besluit vervolgens unaniem tot het benoemen van de voorgedragen bestuursleden tot aan de voorjaarsvergadering van 2011:

Cees van Rest	voorzitter (+ wedstrijd zaken)	2 ^e termijn
Meine de Heij	lid (penningmeester)	2 ^e termijn
Dik van Ingen Schenau	lid (secretaris)	3 ^e termijn
Erik Louwes	lid (public relations)	2 ^e termijn

11. Doelstellingen afdeling schermvliegen 2009

De doelstellingen van het bestuur voor 2009 zijn opgenomen in bijlage 11. Daarnaast komt bij dit punt de relatie tussen het afdelingsbestuur en het hoofdbestuur aan de orde.

1 Relatie met het hoofdbestuur

In bijlage 2.4 heeft het afdelingbestuur een schets gegeven van de actuele problematiek in de verhoudingen tussen de afdeling en het hoofdbestuur. In het najaar van 2008 hebben de ergernissen over het functioneren van het HB en het Algemeen Secretariaat zich opgestapeld, hetgeen in januari 2009 geculmineerd is in het opzeggen van het vertrouwen van het afdelingsbestuur in het functioneren van de directeur KNVvL.

Cees van Rest geeft een korte samenvatting van de pijnpunten:

- In de overlegdossiers met de overheid wordt de afdeling onvoldoende betrokken en geïnformeerd;
- Het Hoofdbestuur 'nieuwe stijl' functioneert nog niet naar behoren;

- De secretariaatsondersteuning is beneden peil zodra het zaken betreft die niet door een uitvoerend medewerker van het AS als reguliere taak gedaan kunnen worden.

In de bijlage 2.4 vraagt het bestuur het mandaat van de vergadering om enerzijds zonnig de secretariaatstaken voor de afdeling weer elders onder te brengen, en anderzijds om bij de belangenbehartiging na te streven dat de afdeling hier zelf aan tafel komt met de overlegpartners, binnen KNVvL-verband en als dat niet lukt zonnig daarbuiten.

De laatste paar weken zijn er echter een paar signalen van mogelijke verbetering. De directeur KNVvL is per 16 maart jl. opgestapt, en er is nu eindelijk een serieus antwoord binnen van het hoofdbestuur op praktische knelpunten in de dienstverlening. Het verdient natuurlijk de voorkeur dat de problemen binnen KNVvL-verband opgelost worden. Chris Borra geeft aan het bestuur te willen adviseren over de wegen om de betrokkenheid bij de belangenbehartiging naar de overheid te vergroten.

In de discussie komt naar voren dat de gevolmachtigden geen bezwaar hebben dat het bestuur de secretariaatstaken weer elders onderbrengt, indien zou blijken dat de dienstverlening door het AS niet op peil gebracht kan worden. Voor de bestuurlijke positie zijn de gevolmachtigden terughoudender. De kans dat de afdeling op eigen doft bij de overheid aan de overlegtafel kan komen en resultaat kan boeken wordt klein geacht. Bij een gezamenlijk optrekken binnen KNVvL-verband zullen de vliegsporten eerder als serieuze partner gezien moeten worden. Het bestuur onderschrijft dat dit streven de voorkeur heeft. Mocht het bestuur gedurende het komend jaar toch gereede aanleiding zien om meer beleidsmatige zaken buiten KNVvL-verband aan de orde te gaan stellen, dan zal daarover vooraf – al dan niet in een vergadering – met de gevolmachtigden overlegd worden.

2 *Beleidsprogramma 2009 en financieel kader*

De doelstellingen van het bestuur voor 2009 worden door de vergadering onderschreven. Een speciaal punt is het voorstel van het bestuur om de contacten met de scholen en de dienstverlening aan de scholen te intensiveren, in vervolg op de schoolhoudersdag van december 2008. Eén van de uitkomsten van die dag was het advies om de bannerruimte op de website van de afdeling niet in te zetten voor onderlinge commerciële concurrentie, maar in het algemeen belang van de bevordering van het schermvliegen. Dit zal vormgegeven worden door alle scholen gelijkwaardig in de banners op te nemen, en door een deel van de bannerruimte te gebruiken voor algemene reclame, zoals bijvoorbeeld verwijzing naar de X-Alps. Tegenover deze uitbreiding van de dienstverlening stelt het bestuur voor om de schoolbijdrage met ingang van 2010 te verhogen van € 75 naar € 150 per jaar. Met dit voorstel wordt unaniem ingestemd.

12. Begrotingen 2009 en 2010

Bijlage 12 omvat de begroting voor 2010 en de tarieven voor de specifieke diensten en activiteiten. De begroting voor 2009 is aangepast, gelet op de lagere NOC*NSF-subsidie voor de topsport, en het besluit een bijdrage uit eigen middelen van € 5000 voor de topsport beschikbaar te stellen. In de begroting voor 2010 zijn de besluiten over de bijdrage aan topsport en de schoolbijdrage eveneens verwerkt. Er is geen aanleiding overige tarieven aan te passen.

Jan Sikking vraagt of de beschikbare budgetten voor de bevordering van het recreatieve schermvliegen, de public relations en voor ledenactiviteiten zoals de wintermeeting toereikend zijn. Het bestuur geeft aan dat het probleem meestal niet gebrek aan geld is, maar gebrek aan organisatorische capaciteit en menskracht om goede ideeën tot uitvoering te brengen. Mede door het ruime overschot over het afgelopen jaar is het mogelijk om goede voorstellen die bij het bestuur ingediend worden te financieren. Het bestuur vindt het niet wenselijk hier op voorhand allerlei geoordeelde budgetten op de begroting op te nemen. De gevolmachtigden worden uitgenodigd om initiatieven als voorstel met onkostenbegroting bij het bestuur in te dienen, dan kan daarover een besluit genomen worden.

De begroting 2010 en de afdelingstoelage 2010 van € 22 per lid worden daarna unaniem goedgekeurd.

13. Wijzigingen reglementen schermvliegen

1 Voorstel tot aanpassing van de Eigen medische verklaring

Rob van Zijl heeft een voorstel ingediend dat er toe leidt dat succesvol verlopen operaties aan hernia of breuken niet bij herhaling leiden tot de noodzaak van een medische keuring. De sportmedische adviescommissie van de KNVvL stemt in met de voorgestelde wijzigingen.

De vergadering stemt unaniem in met aanpassing van de Eigen medische verklaring. De secretaris zal zorgen dat de betreffende formulieren en de website aangepast worden, en dat de leden geïnformeerd worden via de B-lijn.

Tevens is er duidelijkheid geschapen welke keuring toepasselijk is indien de Eigen medische verklaring niet volstaat: dit is de keuring zoals die voor Zweefvliegers is vastgesteld.

2 Voorstellen tot aanpassing van het Reglement Schermvliegen 2006

Het gaat hier om beperkte aanpassingsvoorstellen, geboren uit praktische noodzaak tot verduidelijking of aanpassing aan nieuwe externe ontwikkelingen.

Vooraf wordt een korte discussie gevoerd of deze beperkte aanpassing wenselijk is, gelet op het voornemen het reglement als geheel op de schop te nemen. Het bestuur acht echter de behandeling van de voorgelegde wijzigingsvoorstellen van belang, gelet op de weerbarstigheid van een algemene reglementsherziening, die er immers afgelopen twee jaar niet van gekomen is.

Besloten wordt met korte informatieve toelichting snel na te gaan of er per voorstel voldoende draagvlak in de vergadering is. De voorstellen worden als volgt beoordeeld:

Art. 11

consequenties van het verlopen van brevetten

- [1], [2] De gevolgen en het herstel van een minder dan 6 maanden verlopen brevet met eventuele aantekeningen worden duidelijker weergegeven.

Aangenomen met 11 stemmen voor en 7 tegen.

- [3] Voor langer verlopen brevetten wordt de mogelijkheid van het verkrijgen van een nieuwe luchtwaardigheidsverklaring verruimd, zodat dat de piloot niet van nul af aan opnieuw hoeft te beginnen.

Aangenomen met 2 stemmen tegen.

Art. 11, 45

Proeve van bekwaamheid voor de instructeursaantekening

- [4] De invoering van de Proeven van Bekwaamheid voor de instructeursaantekening, vereist vanwege de erkenning door het ministerie van VWS, is verwerkt in deze artikelen.

Unaniem aangenomen.

Art. 19

Logboek

- [5] Het logboek is volgens voorgeschreven model, om divergentie in de opgenomen informatie in het logboek te vermijden.

Unaniem aangenomen, met de kanttekening dat het om de gevraagde informatie (rubrieken) gaat, en met het verzoek een digitale versie te ontwikkelen. Maaïke Zijderveld biedt ondersteuning aan.

Art. 20

Verlenging brevet 2

- [6] Het bestuur kan zich vinden in het voorstel van Leontien Kragten en Maurice Janssen om net als bij brevet 3 een vliegereencriterium te hanteren als alternatief voor het aantal vluchten. Het bestuur acht 5 vliegereen voor verlenging van brevet 2 toereikend.

Hier wordt na discussie in afwijking van het bestuursvoorstel het voorstel van Leontien Kragten en Maurice Janssen in stemming gebracht: "Voor piloten met meer dan 100 vluchten kan brevet 2 berg ook verlengd worden met 10 vliegereen". Dit voorstel wordt met 4 stemmen tegen aangenomen.

- Art. 36** **Verlengen aantekening lierman**
 [7] Het cross-country vliegen mag zich in Nederland in toenemende populariteit verheugen. Er ontstaan nieuwe verenigingen, zoals de recent erkende Achterhoekse Vliegers XCC. In deze verenigingen worden uitsluitend gebrevetteerde piloten opgelierd. Het bestuur wil het binnen deze verenigingen mogelijk maken dat de reeds eerder opgeleide liermannen hun lieraantekening geldig houden op basis van de lierverslagen van de vereniging, zonder dat aan die verlenging een erkende school aan te pas hoeft te komen.

Unaniem aangenomen

- Art. 38, 48** **Loskoppeling tandempiloot en instructeursaantekening**
 [8] Het bestuur volgt het voorstel van Leontien Kragten en Maurice Janssen om de nu verplichte aantekening tandemvliegen voor instructeurs los te laten. Wel heeft het bestuur behoefte aan aanvulling van art. 38, zodat instructeurs die zelf geen tandemaantekening hebben, niet bevoegd zijn tot het afgeven van de oefenvergunning tandemvliegen aan nieuwe piloten.

De loskoppeling van de tandemaantekening wordt na toelichting aangenomen met 2 stemmen tegen. De aanpassing van art. 38 wordt vervolgens unaniem aangenomen, met dien verstande dat de tekst aangepast wordt zodat het niet gaat om de afgifte van de oefenvergunning, doch om het geven van de opleiding. Daarnaast wordt er gewezen op het belang om de tandemopleiding te evalueren en waar nodig te verbeteren.

- Art. 48** **EHBO voor instructeurs**
 [9] Het Oranje Kruis is de algemeen erkende instantie in Nederland voor EHBO-certificeringen. Het is niet wenselijk dat het bestuur hier zelf opleidingen of erkenningen gaat regelen.

Gelet op de discussie trekt het bestuur het voorstel in. Het is niet de bedoeling de huidige praktijk te wijzigen, terwijl uit de aangepaste tekst andere conclusies getrokken zouden kunnen worden.

- Art. 55 en 57** [10] De naamgeving voor de normen is up-to-date gebracht.

Aangenomen

- Art. 6 en 62** [11] De minimumbedragen voor de verzekerde som zijn gecorrigeerd.

Aangenomen

- Art. 71** [12] De data voor vaststelling en inwerking treden zijn aangepast.

Aangenomen. De secretaris zal zorgen dat de nieuwe versie op de website toegankelijk gemaakt wordt.

3 Plan van aanpak vernieuwing Reglement Schermvliegen

Het voorstel van het bestuur voor de aanpak van de verdere vernieuwing van het reglement (bijlage 13.2) wordt na enige discussie ondersteund. Benadrukt wordt om de instructeurs in dit proces te betrekken. Ter vergadering melden Robert Beukers, Paul Blok, Rommert Dijk, Maurice Janssen en Rob van Zijl zich aan om te ondersteunen bij de voorbereiding van de reglements-aanpassing.

14. Kiezen afgevaardigden KNVvL Ledenraad

De afdeling mag twee leden en twee plaatsvervangers afvaardigen naar de Ledenraad van de KNVvL.

Het bestuur stelt voor te benoemen:

Dik van Ingen Schenau	(lid)
Meine de Heij	(lid)
Gerard Visser	(plaatsvervanger)
Ronald van Veen	(plaatsvervanger)

Jan Sikking heeft zich eveneens kandidaat gesteld als afgevaardigde. Hij licht toe dat het de voorkeur heeft om in de Ledenraad een geluid van de gewone leden te laten horen. Het bestuur stelt hier tegenover dat het van belang is om kennis te hebben van de bestuurlijke en overheidsdossiers die bij het Hoofdbestuur spelen. Daarom gaat de voorkeur uit naar het afvaardigen van bestuursleden.

Jan Sikking handhaaft zijn kandidatuur en stelt zich kandidaat tegenover Meine de Heij. De schriftelijke stemming levert als resultaat:

Meine de Heij	19 stemmen
Jan Sikking	1 stem

Vervolgens benoemt de vergadering de afgevaardigden conform het oorspronkelijk voorstel.

PS Op 21 april krijgt het bestuur van de afdeling bericht dat de nieuwe statuten van de KNVvL op die dag van kracht zijn geworden. Een direct gevolg is dat de afdeling Schermvliegen nu 3 vertegenwoordigers krijgt in de Ledenraad, gelijk al met ingang van de vergadering op 19 mei 2009. Het bestuur besluit daarop, gelet op de ondersteuning van de gevolmachtigden om bestuursleden af te vaardigen, om Erik Louwes als derde lid en André als derde plaatsvervanger op te geven.

15. Overige voorstellen en vragen van gevolmachtigden

Het bestuur heeft een aantal voorstellen en vragen ontvangen van Jan Sikking (zie bijlage 2.1), waarop in de vergaderstukken ook de reactie van het bestuur is weergegeven.

Het bestuur zegt toe om in de B-lijn, op de website en in aanmeldingsformulieren duidelijker kenbaar te maken welke schermvliegverenigingen er zijn, en hoe een lid zich correct kan laten registreren als verenigingslid of individueel lid binnen de afdeling.

Het bestuur is geen voorstander van het wijzigen van het verkiezingsmodel van gevolmachtigden binnen de afdeling omdat daar geen duidelijke redenen voor zijn. Het bestuur staat wel open voor bespreking van uitgewerkte voorstellen van de kant van een groep gevolmachtigden, indien daar in die kring behoefte aan bestaat.

Chris Borra licht toe dat de Ledenraad KNVvL in beginsel openbaar toegankelijk is. De beraadslagingen vinden echter plaats tussen het bestuur en de leden van de Ledenraad. Het bestuur van de afdeling geeft een toelichting op de eigen werkwijze bij de bestuursvergaderingen. Gevolmachtigden, commissie- en gewone leden kunnen voorstellen ter bespreking aandragen, waarop het bestuur beslist over de behandeling daarvan. Voor specifieke onderwerpen kunnen betrokkenen en/of deskundigen ter vergadering uitgenodigd worden. De bestuursvergaderingen zijn echter niet openbaar toegankelijk.

De vergadering ondersteunt het voorstel van Jan Sikking niet om een kascommissie in te stellen, gelet op de gegeven toelichting over de controlemechanismen binnen de KNVvL en de beperkte en uitsluitend informele rol die een kascommissie van de afdeling daarin zou kunnen spelen.

16. Rondvraag

Jan Sikking informeert of het bestuur op de hoogte is met de mogelijkheid een abonnement op de B-lijn te nemen zonder lid van de afdeling te zijn. Het bestuur is daarvan op de hoogte, het gaat om een zeer klein aantal abonnees, overwegend uit België.

17. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.20 uur af, en nodigt Paul Blok uit zijn rapport te presenteren.

18. Presentatie rapport G-krachten door Paul Blok

Paul Blok heeft in samenwerking met Ronald ten Berge in februari 2008 een zeer goed voorbereide meetdag op vliegveld De Peel georganiseerd, waar de optredende G-krachten tijdens het steilspiraal zijn gemeten. Paul heeft hierover een zeer uitvoerig rapport opgesteld, dat nu aangeboden wordt aan het bestuur en de gevolmachtigden van de afdeling. Tijdens een korte presentatie gaat Paul in op de belangrijkste conclusies en aanbevelingen. Bij op zichzelf gematigde steilspiraal treden G-krachten tot 3.2 G op, hetgeen betekent dat er serieuze risico's zijn voor het optreden van G-loc. Hieraan dient daarom in de opleiding van instructeurs en piloten meer aandacht gegeven te worden.

Het bestuur zal in overleg met Paul Blok zorgen voor verdere verspreiding van het rapport en nagaan hoe de aanbevelingen praktisch geïmplementeerd kunnen worden.

Om 24.00 uur wordt de bijeenkomst afgesloten.

Bijlage 1

Aanwezigen afdelingsvergadering Schermvliegen

Maarsbergen, 17 april 2009

Bestuur:

Aanwezig

Voorzitter	: Cees van Rest
Secretaris	: Dik van Ingen Schenau
Penningmeester	: Meine de Heij
Bestuurslid PR	: Erik Louwes
Bestuurslid (Opleidingen)	: Ronald van Veen
Bestuurslid (Opleidingen)	: André Bizot
Bestuurslid (Techniek)	: Gerard Visser

Aanwezige gevolmachtigden:

Namens

Individuele leden

Twentse Paragliding Club

Falcon Air

Pro Air Paragliding

Eerste NL Parapente Vereniging

Paraglidingclub Sky Rebels

Skyclub Holland

Parasailing Team Nistelrode

Paragliding Holland

Eurofly

Gevolmachtigde

R. Beukers
 P.M. Blok
 J. Buis
 M.F. Janssen
 Mw. L. Kragten
 J.G.M. Sikking
 R.J. van Zijl
 H. Nijland
 H. Coumans
 R. Dijk
 H. Bizot
 A. Joling
 Mw. S. Wieringa
 Mw. S.K. Adema - IJsselsteijn
 Y.J. IJsselstein
 A. de Harder
 R.C.J. Verheij
 F.W.A. Schreurs
 R.A.M. van den Akker
 T.C. van den Dool
 Mw. M. Zijderveld
 H.J. ter Maat

Aanwezige gasten en leden:

Voorzitter KNVvL

Achterhoekse Vliegers XCC

Skyclub Holland

C. Borra

B. Delmaar

J. Masselink