



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Definitief verslag Afdelingsvergadering Schermvliegen vrijdag 25 mei 2018

Nr	Agendapunt	Verslag																																																				
1	Opening en vaststellen agenda vergadering	<p>Sanne Both heet iedereen van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van Ad van den Akker, Rommert Dijk, Vincent Verbon, Huub Coumans, André Wieringa en Max Wout. Wouter Stigter is aanwezig als afvaardiging uit het KNVvL Hoofdbestuur.</p> <p>Het bestuur stelt voor punten 6 en 7 op de agenda om te wisselen. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.</p> <p>Aanwezig zijn de volgende bestuursleden, afgevaardigden en belangstellenden:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Bestuur</th> <th>Portefeuille</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sanne Both</td> <td>Voorzitter a.i., opleidingen</td> </tr> <tr> <td>Gerald van Dalen</td> <td>Secretaris, communicatie</td> </tr> <tr> <td>Marga van Woensel</td> <td>Penningmeester, wedstrijden</td> </tr> <tr> <td>Roland van Duijn</td> <td>Veiligheid en techniek</td> </tr> <tr> <td>Bas van Duijn</td> <td>Examens</td> </tr> <tr> <td>Feddo Meijer Wiersma</td> <td>Belangenbehartiging</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>Afgevaardigden</th> <th>Vereniging</th> </tr> <tr> <td>Arjen van Viegen</td> <td>Paragliding Holland</td> </tr> <tr> <td>Sonja Wierenga</td> <td>Para Adventure / ENPV</td> </tr> <tr> <td>Arjan Pool</td> <td>Pro Air</td> </tr> <tr> <td>Andre Bizot</td> <td>Pro Air</td> </tr> <tr> <td>Ronald van Veen</td> <td>Plus4</td> </tr> <tr> <td>Henry Lemmen</td> <td>PTN</td> </tr> <tr> <td>Wilfred Bussink</td> <td>Maurik Paragliding</td> </tr> <tr> <td>Jan Sikking</td> <td>Individuele leden</td> </tr> <tr> <td>Paul Blok</td> <td>Individuele leden</td> </tr> <tr> <td>Leontien Kragten</td> <td>Individuele leden</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>Belangstellenden</th> <td></td> </tr> <tr> <td>Wouter Stigter</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Martijn Geurts</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Patrick Wokke</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Job Seesink</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Winand Sitsen</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Bestuur	Portefeuille	Sanne Both	Voorzitter a.i., opleidingen	Gerald van Dalen	Secretaris, communicatie	Marga van Woensel	Penningmeester, wedstrijden	Roland van Duijn	Veiligheid en techniek	Bas van Duijn	Examens	Feddo Meijer Wiersma	Belangenbehartiging			Afgevaardigden	Vereniging	Arjen van Viegen	Paragliding Holland	Sonja Wierenga	Para Adventure / ENPV	Arjan Pool	Pro Air	Andre Bizot	Pro Air	Ronald van Veen	Plus4	Henry Lemmen	PTN	Wilfred Bussink	Maurik Paragliding	Jan Sikking	Individuele leden	Paul Blok	Individuele leden	Leontien Kragten	Individuele leden			Belangstellenden		Wouter Stigter		Martijn Geurts		Patrick Wokke		Job Seesink		Winand Sitsen	
Bestuur	Portefeuille																																																					
Sanne Both	Voorzitter a.i., opleidingen																																																					
Gerald van Dalen	Secretaris, communicatie																																																					
Marga van Woensel	Penningmeester, wedstrijden																																																					
Roland van Duijn	Veiligheid en techniek																																																					
Bas van Duijn	Examens																																																					
Feddo Meijer Wiersma	Belangenbehartiging																																																					
Afgevaardigden	Vereniging																																																					
Arjen van Viegen	Paragliding Holland																																																					
Sonja Wierenga	Para Adventure / ENPV																																																					
Arjan Pool	Pro Air																																																					
Andre Bizot	Pro Air																																																					
Ronald van Veen	Plus4																																																					
Henry Lemmen	PTN																																																					
Wilfred Bussink	Maurik Paragliding																																																					
Jan Sikking	Individuele leden																																																					
Paul Blok	Individuele leden																																																					
Leontien Kragten	Individuele leden																																																					
Belangstellenden																																																						
Wouter Stigter																																																						
Martijn Geurts																																																						
Patrick Wokke																																																						
Job Seesink																																																						
Winand Sitsen																																																						



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

2	Mededelingen en ingekomen stukken	<p>A) Mededeling: De AVG weerhoudt het bestuur ervan om gegevens van afgevaardigden uit te wisselen. Het bestuur vraagt zich af hoe hiermee om te gaan.</p> <p>Gerald van Dalen zal de afgevaardigden schriftelijk toestemming vragen om emailadressen te delen met andere afgevaardigden.</p> <p>Paul Blok voegt toe dat het wenselijk is dat leden ook de afgevaardigden kunnen bereiken. Andre Bizot antwoordt dat afgevaardigden in mijn.KNVvL.nl hun emailadres kunnen toevoegen voor leden.</p>
3	Voorzitter afdelingsbestuur	<p>Sanne Both heeft aangegeven dat ze graag voorzitter wil worden van het afdelingsbestuur.</p> <p>De afdelingsvergadering besluit unaniem dat Sanne Both wordt benoemd tot voorzitter van het afdelingsbestuur.</p> <p>Sanne zal haar huidige portefeuilles Brevetten en Opleidingen blijven waarnemen tot er een geschikte opvolger voor gevonden is.</p> <p>Jan Sikking biedt zich aan als kandidaat bestuurslid voor deze portefeuilles. Hier neemt het bestuur contact over op met Jan.</p>
4	Vaststellen verslag afdelingsvergadering 24 november 2017	<p>Paul Blok vraagt of er al iets gedaan is met de klachtenregeling waar hij een voorstel voor heeft gemaakt. Gerald van Dalen antwoordt dat dit in het najaar wordt vervolgd.</p> <p>Op pagina 10 staat een foutje in het verslag. Het woord “precisiespringen” moet vervangen worden door “precisievliegen”.</p> <p>Gerald van Dalen en Arjan Pool zouden toewerken naar een nieuwe procedure voor het aanvragen van brevetten. Hier wordt momenteel in samenwerking met het Bondsbureau in Woerden aan gewerkt.</p> <p>Naar aanleiding van het verslag wordt opgemerkt dat commercieel tandemvliegen niet binnen de wettelijke kaders past, behalve als het een opleidingsvlucht betreft.</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>Het verslag in Lift van de afgelopen EHPU vergadering is goed bevallen, en dit wordt dan ook voortgezet.</p> <p>Jan Sikking merkt op dat er een actiepunt mist voor het vinden van kandidaten voor de ledenraad. Die wordt aan de actielijst van deze notulen toegevoegd.</p> <p>Het verslag wordt verder ongewijzigd vastgesteld.</p>
5	Vaststellen jaarverslag en jaarrekening 2017	<p>Marga van Woensel loopt door het jaarverslag heen, zodat er vragen beantwoord kunnen worden waar nodig.</p> <p>Sanne Both geeft een toelichting over de onderscheidingen die via de KNVvL kunnen worden uitgereikt. Er is veel papierwerk nodig voor het uitreiken van een onderscheidingen, inclusief veel zaken die moeilijk traceerbaar zijn en vooral veel tijd vergen. Hierom is besloten om (naast de blijvende mogelijkheid tot het aanvragen van KNVvL onderscheidingen) een eigen onderscheiding in het leven te roepen.</p> <p>Sanne maakt van de gelegenheid gebruik om de eerste onderscheiding uit te reiken aan Wouter Stigter, die vele jaren heeft bijgedragen aan de afdeling in verschillende commissies en bestuur.</p> <p>Namens het bestuur reikt Sanne de onderscheiding uit in de vorm van een beeldje.</p> <p>Wouter beaamt dat het lastig is om een officiële KNVvL onderscheiding aan te vragen, maar is blij dat het niet gelukt is; deze onderscheiding is veel leuker! Wouter voegt toe dat hij het werk met veel plezier heeft gedaan, en nu ook met veel plezier een nieuwe rol vervult als Vice-Voorzitter van het KNVvL Hoofdbestuur. In die rol probeert hij nog steeds bij te dragen aan het Schermvliegen.</p> <p>De Afdelingsvergadering feliciteert Wouter en bedankt hem nogmaals voor zijn inzet.</p> <p>Arjan Pool licht toe dat teruglopende advertentieinkomsten een trend is in de markt, en dat we dus niet hoeven te verwachten dat er groei komt.</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>Andre Bizot merkt op dat op pagina 26 verwezen wordt naar “human performance” in de examenstof. Dit moet zijn “human factors”.</p> <p>Jan Sikking vraagt of er in 2017 scholenbijdrage is geïnd. Dit is niet het geval. Hij vraagt of we de auditcommissie dan niet kunnen opheffen? Er is immers geen erkenningskader. Sanne Both antwoordt dat het bestuur schoolerkenning weer nieuw leven probeert in te blazen. Dit is een lopend proces en kost tijd. Hier komt het bestuur later op terug.</p> <p>De afdelingsvergadering stelt het jaarverslag en de jaarrekening voor 2017 vast.</p>
7	Voorgestelde reglementswijzigingen	<p>Het bestuur heeft een tekstvoorstel gemaakt voor wijzigingen aan het Reglement Schermvliegen die in de vorige afdelingsvergadering al besproken zijn.</p> <p>De afdelingsvergadering keurt alle wijzigingen unaniem goed. Ze zullen worden opgenomen in een nieuwe versie van het Reglement Schermvliegen die op de KNVvL website gepubliceerd zal worden.</p>
6	De Veiligheidscommissie is klaar voor de toekomst!	<p>Roland van Duijn licht de nieuwe aanpak van de Veiligheidscommissie (VC) toe. Op dit moment bevat deze nog drie leden, namelijk: Winand Sitsen, Toon Westerburger en Roland van Duijn. Vier leden zijn uit de VC gestapt. Drie daarvan waren pas recent toegetreden tot de veiligheidscommissie. De aanleiding van de hervorming van de VC is de intrekking van een recente rapportage door de VC door de Voorzitter van de commissie. Dit is gedaan na een review op het rapport. Door dit proces is de rol en positie van de VC aan de orde gekomen in diepgaande gesprekken.</p> <p>Henry Lemmen corrigeert dat het rapport is teruggetrokken in overleg met de VC. Er is geen overleg geweest met de oude VC; het was een solo actie van de voorzitter van de oude VC.</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>Roland beaamt dat dat zo is. Henry geeft aan graag te zien dat dit dan ook zo opgeschreven wordt in de notulen.</p> <p>Leontien Kragten leest in het stuk dat de focus van de VC veranderd is, en vraagt zich af wat dit inhoudt. Roland licht recente beleidswijzigingen zoals het VMS toe, waardoor de VC gedwongen wordt een andere rol en positie in te gaan nemen dan die hij aantrof toen hij voorzitter werd.</p> <p>Kern van de verandering is tweeledig; 1- dat de oude VC feitelijk de positie innam -en uitstraalde- van een van het bestuur onafhankelijke commissie die rechtstreeks rapporteert aan de leden. Dat is ooit in het verleden zo geweest, is iedereen heel slecht bevallen en dus weer veranderd. De nieuwe VC richt zich op de formele situatie; de VC is een reguliere commissie en rapporteert aan het bestuur. Ze conformeert zich dus ook aan bestuursbeleid.</p> <p>2- De oude VC vervulde feitelijk de rol van toezichthouder en dat straalde ook uit in houding en gedrag. De nieuwe VC begrijpt haar rol anders; ze is adviseur van bestuur en leden en draagt bij aan het in praktijk brengen van het Veiligheids Management Systeem (VMS) en vergroten van het veiligheidsbewustzijn.</p> <p>Leontien kiest niet voor een formeel van het bestuur onafhankelijke positie. Maar ze vindt het belangrijk dat de VC een grote mate van deskundigheid en onafhankelijkheid heeft. Veiligheidsbelangen mogen niet ondergeschikt raken aan bestuurlijke belangen. Er moet vertrouwelijkheid kunnen zijn. De VC moet onafhankelijke analyses kunnen maken. Daarvoor is ook nodig dat er voldoende deskundige leden zijn. Nu is de VC erg klein.</p> <p>Roland antwoordt hierop dat de VC professioneel met vertrouwelijke taken bezig blijft, zoals het opstellen van onafhankelijke rapportages. En daarvoor zal meer gebruikt gemaakt gaan worden van het bredere veiligheidsnetwerk van Veiligheidsmanagers. De kernvraag is of het bestuur kan ingrijpen of niet. In dit geval heeft het bestuur richting gegeven over hoe om te gaan met de veiligheidsrapportage, op basis van het gezamenlijk belang binnen de afdeling.</p>
--	--	---



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>Leontien vraagt zich af of deze koerswijziging van de VC niet iets is waar de Afdelingsvergadering zich over moet buigen.</p> <p>Sanne Both vraagt zich af of de manier van werken van de VC daadwerkelijk verandert. Roland licht de adviseursrol nogmaals toe, waarna Leontien zich afvraagt of dit niet leidt tot belangenverstrengeling, waardoor de objectiviteit van de VC in het geding komt.</p> <p>Wouter Stigter licht toe dat hij de kijk van Leontien begrijpt, maar dat hij het stuk en de uitleg anders heeft geïnterpreteerd. Tot nu toe waren er alleen rapportages over voorvallen, en dat blijft zo. Daarnaast komen er meer taken bij, zoals VMS registratie en het creëren van veiligheidsbewustzijn bij leden. Hij ging ervan uit dat de onderzoeken van voorvallen gewoon blijven, maar dat er een verbinding komt tussen de resultaten daaruit en veiligheidsbewustzijn.</p> <p>Leontien antwoordt dat de eerste bullet in het stuk (“De positie van de VC verschuift van onafhankelijke toezichthouders, naar adviseurs die werken voor leden en bestuur.”) dan niet klopt. Roland beaamt dat dit te kort door de bocht is. Hij zal het aanpassen, en opnieuw inbrengen in de najaarsvergadering.</p> <p>Martijn Geurts adviseert de situatie niet te blijven evalueren, maar met een schone lij te beginnen en op te schrijven wat het (complete) takenpakket van de VC is. Hierdoor kunnen verwachtingen goed gemanaged worden. Het bestuur geeft aan dit een goed idee te vinden, en zal dit tijdens de volgende afdelingsvergadering voorleggen.</p> <p>Jan Sikking vraagt zich of af de visie van de VC dus wordt gewijzigd. Roland antwoordt dat dit niet het geval is, maar dat de toelichting wordt veranderd.</p> <p>Jan vraagt hoe de samenwerking met veiligheidsmanagers van scholen en clubs loopt. Roland antwoordt dat ze nu twee keer om tafel hebben gezeten, dus dat proces loopt. De VC is nog wel op zoek naar een manier om dichter bij elkaar te kunnen</p>
--	--	--



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>komen om zo meer op te kunnen pakken. Wouter stelt voor dit ook in de toelichting op te nemen die tijdens de volgende afdelingsvergadering gepresenteerd wordt.</p>
8	Overige voorstellen en vragen van afgevaardigden	<p><u>Wijzigingsvoorstel Reglement Schermvliegen (Erwin Voogt)</u> Erwin Voogt (zelf niet aanwezig) heeft voor de vergadering een schriftelijk voorstel ingediend voor het uitbreiden van eisen aan scholen in het Reglement Schermvliegen. Vincent Verbon (ook niet aanwezig) heeft hier schriftelijk op gereageerd en aangegeven dat veel zaken die genoemd worden in het voorstel niet aan de KNVVL zijn; bedrijfsvoering moet los staan van scholing.</p> <p>Sanne Both geeft aan dat Leontien Kragten en Marc van Woensel adviezen hebben gegeven aan het afdelingsbestuur voor het maken van een erkenningskader voor scholen. Het bestuur heeft nog geen kans gehad de adviezen te bespreken en hier invulling aan te geven. Nadat dit gedaan is kunnen we ons buigen over uitbreiding van het Reglement Schermvliegen over de invulling van dit kader.</p> <p>Andre Bizot reageert op het laatste voorstel in het stuk van Erwin, over verzekeringen voor tandems. Hij geeft aan dat deze verzekering er al is, maar niet voor commercieel gebruik. Martijn Geurts reageert hierop dat we moeten zoeken naar handvaten vanuit het bestuur om scholen te kunnen adviseren. Zeggen dat “het niet mag” heeft geen zin, aangezien de meeste scholen het doen. Leontien Kragten geeft aan dat er ook een rare constructie is met gedoog ruimte, waarin het geven van de juiste antwoorden niet makkelijk is.</p> <p>Henry Lemmen voegt tot slot toe dat leden van besturen en verenigingen in de meeste gevallen verzekerd zijn via een VNG Vrijwilligersverzekering. Andre Bizot voegt toe dat dit niet bij elke gemeente automatisch het geval is. Ad van den Akker geeft aan dat dit wel voor de meeste gemeenten geldt, en op te zoeken is op de website van VNG voor welke gemeenten dit het geval is.</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>Brief Paul Blok</p> <p>Paul Blok heeft schriftelijk een stuk ingebracht en licht dit stuk toe.</p> <p>Paul is door een lid geattendeerd op het ingetrokken onderzoeksrapport van de VC. Hij kan zich niet vinden in de gang van zaken, en licht zijn visie toe die is uitgedeeld aan de aanwezigen:</p> <ul style="list-style-type: none">- De VC heeft een belangrijke rol in onafhankelijke rapportage, omdat er veel persoonlijke gegevens bij betrokken zijn;- De VC kan deskundigen raadplegen om de juiste info te krijgen; dit is niet gebeurd;- Minimaal 5 leden zijn nodig om een goed rapport te kunnen opstellen, 3 is onacceptabel;- Externe review is onmogelijk, omdat niet alle informatie bekend is bij externen. Commentaar leveren kan, maar trekken van conclusies blijft voorbehouden aan de VC;- Onafhankelijkheid van de VC moet gegarandeerd zijn, waarbij het bestuur zich niet kan bemoeien met inhoud; alleen met beleid. <p>Paul geeft aan niet op goede redenen te kunnen komen voor het ingrijpen van het bestuur dat, op advies van de reviewcommissie, heeft plaatsgevonden.</p> <p>Martijn Geurts vraagt aan Paul of hij wel over de vertrouwelijke informatie beschikt om hierover te kunnen oordelen. Paul antwoordt dat dit niet het geval is, maar dat de reviewcommissie hier ook niet over beschikte, en dus geen totaal oordeel kan vellen.</p> <p>Roland van Duijn licht toe dat het een goed rapport was, op basis van algemene normen en inzichten. Mensen uit de soar gemeenschap gaven relevante kritiek, waardoor de conclusies in het rapport te eenzijdig bleken. Roland wilde ook inbreng vragen van de soar gemeenschap en heeft daarom het rapport ingetrokken. Henry Lemmen geeft aan te zijn opgestapt uit de</p>
--	--	--



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

	<p>VC, omdat het een eenzijdige actie was, zonder consensus van de hele commissie.</p> <p>Jan Sikking geeft aan dat een onderzoeksrapport bedoeld is ter lering. Het terugtrekken van het rapport is vreemd, omdat er dan geen lering meer uit getrokken kan worden. Hij vindt dat een aangevuld/verbeterd rapport terug moet komen ter lering. Roland is het ermee eens dat de lessen terug moeten komen, maar weet nog niet of dit op basis van het betreffende ongeval gebeurt.</p> <p>Paul licht toe dat hij met veel mensen gesproken heeft over de gang van zaken. Hij geeft aan dat aanvullingen en commentaar goed zijn, maar terugtrekken van een rapport is uit den boze. Volgens hem heeft de VC de soarcommissie gepasseerd omdat er twee leden in zitten die bij het ongeval betrokken waren. Dit kan leiden tot belangenverstrengeling.</p> <p>Martijn Geurts geeft een toelichting vanuit zijn rol in de reviewcommissie. Hij zat daar als fervent soarder; niet als lid van de soarcommissie. Naar aanleiding van kritische vragen over (o.a.) de frequentie van ongevallen aan het duin ten opzichte van andere disciplines, heeft de commissie geadviseerd het rapport in te trekken.</p> <p>Henry Lemmen corrigeert dat het rapport al voor de review was ingetrokken.</p> <p>Jan vindt de term “reviewcommissie” onhandig. Er zijn volgens hem (naar aanleiding van de toelichting van Martijn) legitieme vragen gesteld. Inhoudelijk lijkt het correct, maar procedureel niet.</p> <p>Leontien Kragten vult aan dat alle disciplines in de VC vertegenwoordigd zouden moeten zijn. De VC is expert in omgaan met vertrouwelijke informatie, en een rapport kan niet zomaar worden ingetrokken door een review commissie.</p> <p>Roland reageert dat het rapport is ingetrokken door hemzelf, als voorzitter en bestuurslid en na overleg binnen het bestuur.</p>
--	---



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>De oude VC is met deze rapportage ten onrechte op veel tenen gaan staan en was bezig om de soargemeenschap van zich te vervreemden. Dat zou schadelijk zijn voor de hele schermvlieg gemeenschap.</p> <p>Volgens Martijn is tijdens het gesprek in de review commissie niet aan de orde geweest of de rapportage wel of niet moest worden ingetrokken. Dat was ook niet het doel. Maar na correctie van een aantal onjuistheden in de rapportage bleek dat er eigenlijk geen lessen konden worden getrokken die niet al lang bekend waren. Dat gecombineerd met alle ophef over deze rapportage leidde tot het advies om de rapportage dan maar geheel in te trekken.</p> <p>Martijn geeft aan dat het niet handig is een tegenstrijdig advies naast het onderzoeksrapport beide publiek te houden. Zeker als er civiel rechtelijke oordelen in staan; daar is de VC niet voor.</p> <p>Leontien vindt toch dat het rapport openbaar zou moeten blijven ter kennisgeving.</p> <p>Job Seesink vraagt wat de conclusie is, en welke actie nu door de VC wordt ondernomen.</p> <p>Roland antwoordt dat er een tweede versie van het rapport komt, waar rekening wordt gehouden met de eerste versie, en de reacties erop.</p> <p>Er mist op dit moment expertise in de VC, die Roland wil gaan putten uit instructeurs en veiligheidsmanagers van clubs en scholen.</p> <p>Leontien geeft aan dat een kleine VC toch niet wenselijk is. Zij zijn immers de enige die beschikken over alle informatie omtrent een ongeval. Er moet voorkomen worden dat een klein groepje het voor het zeggen heeft.</p> <p>Naar aanleiding van een discussie vat Wouter Stigter samen dat onderzoek in de VC onafhankelijk moet zijn, maar dat er ook een slag moet worden gemaakt in de verbetering van de veiligheidscultuur. De VC zoekt naar oorzaken en lessen voor de toekomst, zonder hierbij te oordelen. In het verleden zijn de lessen niet actief getrokken uit de rapporten. Ronald van</p>
--	--	---



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>Veen is het hiermee eens. Op dit moment is er geen echte VC maar meer een rapportage commissie. Er moet meer rendement worden gehaald uit de rapporten. Henry Lemmen bevestigt dit. Volgens hem mist de VC autoriteit die in de burgerluchtvaart wel gebruikelijk is.</p> <p>Sanne concludeert dat Roland duidelijk gaat uitlijnen wat de doelen van de VC zijn en de procedure in totstandkoming van rapporten in kaart gaat brengen. Doel is om dit in de volgende afdelingsvergadering aan de orde te stellen. Wilfred Bussink adviseert om wel conclusies te trekken uit rapportage van het besproken ongeval. Hier gaat het bestuur in mee.</p> <p>Paul Blok vindt een nieuw rapport onnodig, omdat er geen enkel feitelijk/inhoudelijk antwoord is gegeven op zijn vragen. Er is dus ook geen reden tot een nieuw rapport. Andre Bizot geeft aan dat de vragen die Martijn gesteld heeft wel degelijk inhoudelijk zijn.</p> <p>De kritische vragen van Paul waren allen gericht aan het bestuur en betroffen het functioneren van het bestuur. Paul rondt daarom consequent af met de vraag of de leden nog vertrouwen hebben in het bestuur. De meerderheid van de vergadering vindt de antwoorden die gegeven zijn naar aanleiding van het rapport voldoende om door te gaan op de besproken wijze.</p>
9	Rondvraag en sluiting	<p>Jan Sikking vraagt zich af of er in 2017 een schoolbijdrage geïnd is. Marga van Woensel antwoordt dat dit niet het geval is.</p> <p>Jan vraagt ook of er al een bestemming is voor de financiële reserve. Marga antwoordt van niet, maar Erwin Voogt is met het voorstel gekomen om weerstations te plaatsen bij lierterreinen. Dat is het enige voorstel dat er nu ligt.</p> <p>Paul Blok geeft aan dat bij gebrek aan een auditcommissie scholen niet “erkend” zouden moeten zijn door de KNVvL, maar “geregistreerd bij” de KNVvL.</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

	<p>Henry Lemmen vraagt zich af of de NKSv dit jaar in samenwerking is georganiseerd met de NvvV. Marga antwoordt dat dit wel geldt voor de finale.</p> <p>Henry geeft aan dat mensen die wedstrijdvliegen zich aan het reglement moeten houden. Marga antwoordt dat het organiseren van een wedstrijd niet met het vliegen zelf te maken heeft.</p> <p>Henry vraagt naar de keuring van de lieren. Marga geeft aan dat de lieren die dit jaar gebruikt worden gekeurd zijn, maar dat we er geen controle op hebben. Henry vindt dat die controle er wel moet zijn, omdat de wedstrijd vanuit de KNVvL wordt georganiseerd. Sanne geeft aan dat het voor dit jaar in orde is, maar dat het bij de organisatie voor volgend jaar moet worden meegenomen.</p> <p>Sanne sluit de vergadering om 22:05 uur en bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid. Aanwezigen worden van harte uitgenodigd om nog na te praten aan de bar.</p>
--	--

Acties

Actiehouder	Beschrijving
Gerald van Dalen	Schriftelijk akkoord vragen aan afgevaardigden voor uitwisselen emailadressen.
Bestuur	Contact opnemen met Jan Sikking over kandidatuur bestuur.
Bestuur	Maakt een voorstel voor klachtafhandeling op basis van input Paul Blok.
Gerald van Dalen	Buigt zich samen met het Bonds bureau in Woerden over een nieuwe procedure voor brevetaanvraag.
Bestuur	Kandidaten werven voor ledenraad en voorleggen aan Afdelingsvergadering.
Roland van Duijn	Maakt toelichting van het complete takenpakket van de (nieuwe) VC en presenteert die in de volgende ALV. Past de betreffende rapportage aan op basis van de inbreng van de review commissie en maakt die opbaar.
Gerald van Dalen	Publiceert nieuwe versie van het Reglement Schermvliegen.
Bestuur	Vervolg geven aan schoolerkenning.
Bestuur	Vervolg geven aan veiligheid als onderdeel van de opleiding.