



Concept-verslag Afdelingsvergadering Schermvliegen vrijdag 23 november 2018

Nr	Agendapunt	Verlag																																														
1	Opening en vaststellen agenda vergadering	<p>Sanne Both heet iedereen van harte welkom, en deelt mee dat drie bestuursleden helaas verhinderd zijn.</p> <p>Verder is bericht van verhindering ontvangen van Leontien Kragten en Paul Blok. Paul Blok heeft zijn stem als afgevaardigde voor de individuele leden gedelegeerd aan Jan Sikking.</p> <p>Marion Rozema is aanwezig als afvaardiging uit het KNVvL Hoofdbestuur. Zij is voorlopig aangewezen als contactpersoon vanuit het Hoofdbestuur voor de afdelingen Schermvliegen en Deltavliegen.</p> <p>Jan Sikking stelt voor punt 5 direct na punt 2 op de agenda te behandelen. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.</p> <p>Aanwezig zijn de volgende bestuursleden, afgevaardigden en belangstellenden:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Bestuur</th> <th>Portefeuille</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sanne Both</td> <td>Voorzitter, opleidingen, brevetten</td> </tr> <tr> <td>Gerald van Dalen</td> <td>Secretaris, communicatie</td> </tr> <tr> <td>Marga van Woensel</td> <td>Penningmeester, wedstrijden</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>Kandidaat bestuurslid</th> <td></td> </tr> <tr> <td>Martijn Geurts</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>Afgevaardigden</th> <th>Vereniging</th> </tr> <tr> <td>Vincent Verbon</td> <td>Paragliding Holland</td> </tr> <tr> <td>Sonja Wierenga</td> <td>Para Adventure / ENPV</td> </tr> <tr> <td>Max Wout</td> <td>Para Adventure / ENPV</td> </tr> <tr> <td>Arjan Pool</td> <td>Pro Air</td> </tr> <tr> <td>Andre Bizot</td> <td>Pro Air</td> </tr> <tr> <td>Ronald van Veen</td> <td>Plus4</td> </tr> <tr> <td>Ad van den Akker</td> <td>PTN</td> </tr> <tr> <td>Henry Lemmen</td> <td>PTN</td> </tr> <tr> <td>Job Seesink</td> <td>Cloud to Cloud</td> </tr> <tr> <td>Gijsbert Koren</td> <td>TPC Skyline</td> </tr> <tr> <td>Gerard Visser</td> <td>Achterhoekse Vliegers</td> </tr> <tr> <td>Jan Sikking</td> <td>Individuele leden</td> </tr> <tr> <td>Leontien Kragten</td> <td>Individuele leden</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Bestuur	Portefeuille	Sanne Both	Voorzitter, opleidingen, brevetten	Gerald van Dalen	Secretaris, communicatie	Marga van Woensel	Penningmeester, wedstrijden			Kandidaat bestuurslid		Martijn Geurts				Afgevaardigden	Vereniging	Vincent Verbon	Paragliding Holland	Sonja Wierenga	Para Adventure / ENPV	Max Wout	Para Adventure / ENPV	Arjan Pool	Pro Air	Andre Bizot	Pro Air	Ronald van Veen	Plus4	Ad van den Akker	PTN	Henry Lemmen	PTN	Job Seesink	Cloud to Cloud	Gijsbert Koren	TPC Skyline	Gerard Visser	Achterhoekse Vliegers	Jan Sikking	Individuele leden	Leontien Kragten	Individuele leden		
Bestuur	Portefeuille																																															
Sanne Both	Voorzitter, opleidingen, brevetten																																															
Gerald van Dalen	Secretaris, communicatie																																															
Marga van Woensel	Penningmeester, wedstrijden																																															
Kandidaat bestuurslid																																																
Martijn Geurts																																																
Afgevaardigden	Vereniging																																															
Vincent Verbon	Paragliding Holland																																															
Sonja Wierenga	Para Adventure / ENPV																																															
Max Wout	Para Adventure / ENPV																																															
Arjan Pool	Pro Air																																															
Andre Bizot	Pro Air																																															
Ronald van Veen	Plus4																																															
Ad van den Akker	PTN																																															
Henry Lemmen	PTN																																															
Job Seesink	Cloud to Cloud																																															
Gijsbert Koren	TPC Skyline																																															
Gerard Visser	Achterhoekse Vliegers																																															
Jan Sikking	Individuele leden																																															
Leontien Kragten	Individuele leden																																															



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		Belangstellenden	
		Marion Rozema	
		Winand Sitsen	
		Erwin Voogt	
		Bastienne Wentzel	
		Hans Kool	
2	Mededelingen en ingekomen stukken	Ingekomen stukken Er is een verzoek van het bondsbureau binnengekomen om aspirant lidmaatschap te laten aflopen aan het einde van een kalenderjaar, in plaats van na 1 jaar. Dit om het in lijn te brengen met de andere KNVvL lidmaatschappen. Het bestuur heeft er nog niet in detail naar gekeken, en zal dit doen. Wijzigingen Reglement Schermvliegen Henry Lemmen merkt op dat Artikel 13 van het reglement nog niet is aangepast, terwijl deze wijziging al eerder was goedgekeurd door de afdelingsvergadering. Gerald van Dalen gaat dit na, en voegt dit zo nodig toe. Persoonsgegevens afgevaardigden Gerald van Dalen herinnert afgevaardigden eraan per email aan de secretaris door te geven of ze akkoord gaan met verspreiden van contactgegevens naar andere afgevaardigden, naar leden en/of op de website. Gerald van Dalen stuurt dit als reminder met de notulen mee. EMV Sanne Both licht toe dat we de eigen medische verklaring willen versoepelen voor solo-piloten, omdat we als afdeling relatief streng zijn. De kwestie ligt nu bij de Medische Commissie van de KNVvL. Voor aantekeningen blijft het even streng als nu, aangezien daar verantwoording voor derden bij komt kijken. Vincent Verbon vraagt of een verklaring van een medisch specialist dan ook voldoende is, of dat een officiële keuring noodzakelijk blijft. Sanne Both geeft aan dat dit inderdaad de insteek is, maar dat de Medische Commissie best streng is. Ad van den Akker voegt toe dat een keurarts ook geen verstand heeft van Paragliding. Sanne Both antwoordt dat ze	



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>zich hier ook van bewust is.</p> <p>Vincent Verbon vraagt of in de nieuwe eigen medische verklaring voor (hulp)instructeurs de vraag over functioneren van armen/benen blijft, aangezien dit potentieel niet nodig is in die rol. Sanne Both antwoordt dat er inderdaad gepoogd wordt dit eruit te halen.</p> <p>Nieuwe KNVvL website</p> <p>Gerald van Dalen licht toe dat de KNVvL haar website vernieuwd heeft. Helaas is hierbij niet alle content van Schermvliegen (correct) overgenomen, waardoor er essentiële pagina's missen. Het bestuur zal er de komende tijd achteraan gaan om dit weer op niveau te brengen.</p> <p>Afgiftereglement</p> <p>Het voornemen ligt er bij het bestuur om het afgiftereglement samen te voegen met het Reglement Schermvliegen.</p> <p>Andre Bizot geeft aan dat het afgiftereglement in beheer is bij het KEI, dus dat zij daar mogelijk bezwaar tegen hebben. Het bestuur gaat dit oppakken met het KEI.</p>
5	Vaststellen verslag afdelingsvergadering 25 mei 2018	<p>Als algemeen punt geeft Henry Lemmen aan dat zijn naam meerdere malen verkeerd gespeld is in het verslag. Dit is een foutje, en wordt bij dezen gecorrigeerd.</p> <p>Naar aanleiding van punt 6 ("De veiligheidscommissie is klaar voor de toekomst") geeft Henry Lemmen aan dat de zin "Drie daarvan waren feitelijk nog niet actief en pas lid sinds oktober 2017." vervangen zou moeten worden door "Drie daarvan waren pas recent toegetreden tot de veiligheidscommissie.".</p> <p>Sanne Both geeft aan dat dit inderdaad klopt.</p> <p>Naar aanleiding van punt 8 corrigeert Henry Lemmen dat leden van besturen en verenigingen automatisch verzekerd zijn via VNG. De termen "opleidingsinstanties" en "clubverband" horen hier niet in voor te komen.</p> <p>Andre Bizot voegt toe dat dit niet bij elke gemeente automatisch het geval is. Ad van den Akker geeft aan dat dit</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>wel voor de meeste gemeenten geldt, en op te zoeken is op de website van VNG voor welke gemeenten dit het geval is.</p> <p>Bestluit: De afdelingsvergadering stelt het verslag van 25 mei 2018 met deze wijzigingen vast.</p>
3	Wisselingen in het bestuur	<p>Sanne Both licht toe dat Feddo Meijer Wiersma heeft besloten uit het bestuur te treden, omdat hij niet voldoende tijd heeft om de portefeuille belangenbehartiging voldoende invulling te geven. Wegens medische redenen kon Feddo helaas niet bij de vergadering aanwezig zijn.</p> <p>Aangezien het bestuur veel waarde hecht aan de portefeuille belangenbehartiging is zij op zoek naar een opvolger. Het bestuur bedankt Feddo voor zijn inbreng van de afgelopen jaren.</p> <p>Sanne Both licht toe dat de bestuurstermijn van Bas van Duijn afloopt. Bas heeft zich beschikbaar besteld voor nog een termijn van vier jaar.</p> <p>Bestluit: De afdelingsvergadering benoemt Bas van Duijn voor een volgende termijn, tot november 2022.</p> <p>Gerald van Dalen kondigt aan dat zijn werk momenteel veel tijd en energie vergt, waardoor bestuurstaken niet altijd de hoogste prioriteit hebben. De verwachting is dat dit minder wordt, maar de situatie zal zich nog voortzetten in 2019, wat soms kan leiden tot vertraagde werkzaamheden en reacties op emails.</p> <p>Aangezien Sanne Both sinds dit jaar voorzitter van de afdeling is, wil ze haar portefeuille Opleidingen overdragen. Hiervoor draagt het bestuur Martijn Geurts aan als opvolger. Martijn heeft de instructeursopleiding recent afgerond, en is de eigenaar van Paraworks.</p> <p>Jan Sikking vindt het jammer dat hij gepasseerd is voor een bestuursfunctie, en dat er niet over zijn kandidatuur gestemd wordt in de afdelingsvergadering.</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>Sanne Both antwoordt dat er volgens het bestuur geen klik is (zoals ook aangegeven in direct contact naar Jan Sikking), en dus een samenwerking met hem in de rol van bestuurslid niet ziet zitten.</p> <p>Jan Sikking trekt zijn kandidatuur in het belang van de afdeling in, maar vindt het jammer dat hij geen kans krijgt.</p> <p>Jan Sikking verzoekt om de stemming voor Martijn Geurts schriftelijk te doen. Het bestuur gaat hiermee akkoord.</p> <p>In totaal zijn er 29 stemgerechtigden. Hiervan zijn 23 in de vergadering aanwezig, waardoor er quorum is.</p> <p>De stemmen zijn geteld door de secretaris, en resulteren in de volgende uitslag: 15 voor aanstelling; 6 tegen aanstelling; 2 onthouden zich van stemming.</p> <p>Besluit: Hiermee stelt de afdelingsvergadering Martijn Geurts aan als bestuurslid van de afdeling schermvliegen.</p> <p>Sanne overhandigt Martijn de traditionele Mars, voor energie in zijn nieuwe rol.</p>
4	Kandidaten ledenraad	<p>Sanne Both herinnert de afdelingsvergadering eraan dat er een reglementswijziging bij het Hoofdbestuur aankomt, die onder andere verandering brengt in de samenstelling van de ledenraad. In deze nieuwe samenstelling hebben wij als afdeling schermvliegen recht op twee afgevaardigden.</p> <p>Het bestuur draagt Jan Sikking en Andre Bizot aan om hier zitting in te nemen, als vertegenwoordigers van de afdeling.</p> <p>Besluit: De afdelingsvergadering stemt in met dit voorstel.</p> <p>Wanneer de nieuwe structuur ingaat is nog niet bekend; tot die tijd heeft de afdeling nog recht op vier afgevaardigden.</p> <p>Naar aanleiding van de ledenraad vergadering van woensdag 21 november 2018, stelt Jan Sikking voor de afdelingsvergaderingen in het vervolg daarvóór te plannen. Dit in verband met stemming over de begroting en het jaarplan, die ook door de ledenraad bekrachtigd worden.</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		De afdelingsvergadering gaat akkoord met dit voorstel, en het bestuur zal een voorstel doen voor een datum.
6	Jaarplan en begroting 2018	<p>Marga van Woensel presenteert het jaarplan en de begroting van 2019.</p> <p><u>Jaarplan:</u> Naar aanleiding van het jaarplan zijn de volgende punten naar voren gekomen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Hoofdstuk 1 (Situatieschets Afdeling): Jan Sikking stelt voor hier in het vervolg ook de afgevaardigden te vermelden;• Hoofdstuk 2b (Penningmeester, Begroting 2019): Jan Sikking stelt voor jeugdleden een gereduceerde, symbolische afdelingstoeslag van 10 euro te laten betalen, om jeugdleden aan te trekken. Marion Rozema licht toe dat junioren nu de helft van de contributie betalen; voor de afdelingstoeslag houdt dit een bedrag van 13,75 euro in. Jan zou graag zien dat dit bedrag nog een stuk verder verlaagt wordt. Vincent Verbon en Andre Bizot geven aan niet te denken dat de hoogte van de contributie jeugdleden ervan weerhouden met de sport te beginnen. Vincent voegt daaraan toe dat schermvliegen sowieso prijzig is; KNVL contributie is daar maar een klein deel van. Marga van Woensel betwijfelt of een contributieverlaging van 3,75 euro gaat bijdragen aan een groei in het aantal jongere leden. Het bestuur ondersteunt dergelijke initiatieven ten zeerste, maar zou graag concrete voorstellen krijgen om jongere leden aan te trekken. Het huidige voorstel voegt vooral administratie toe. Ronald van Veen betwijfelt of er wel een probleem is, en de gemiddelde leeftijd niet ongeveer gelijk blijft over de jaren.• Hoofdstuk 2b (Penningmeester, Verslaglegging 2018 en begroten 2020): Jan Sikking vraagt zich af of de jaartallen in dit stuk wel kloppen. Marga van Woensel licht toe dat we in 2019 terugkijken op 2018 en



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>vooruitkijken naar 2020. De jaartallen kloppen dus wel, al bevestigt ze dat het wat cryptisch is weergegeven.</p> <ul style="list-style-type: none">• Hoofdstuk 2b (Penningmeester, Status financiële reserve): Jan Sikking herinnert de afdelingsvergadering eraan dat er een goed idee was binnengekomen om weerstations te plaatsen bij de verschillende lierterreinen. Vincent Verbon voegt toe dat dit ook goed zou kunnen bij soarstekes. Het oorspronkelijke voorstel was van Erwin Voogt, en hij licht toe dat dit de mogelijkheid biedt een zeer nauwkeurige weergave van het weer op de website van KNMI te krijgen. Een weerstation kost enkele honderden euro, en enkele tientjes per jaar aan abonnementskosten. Er zou nagedacht kunnen worden over een constructie waar de afdeling een deel van de kosten op zich neemt, en de scholen een ander deel. Martijn Geurts stelt voor dergelijke ideeën in de Lift te plaatsen, en om input van leden te vragen. Erwin Voogt neemt dit op zich voor zijn eigen voorstel. Het bestuur gaat nadenken over hoe dit soort goede voorstellen opgepakt en uitgevoerd kunnen worden.• Hoofdstuk 2b (Examens): Erwin Voogt zegt veel klachten gehad te hebben over het afgelopen theorieexamen. Volgens deelnemers zaten er twee dubbele vragen in, wat slordigheden en vragen die erg verouderd zijn. Erwin meent dat dit bij alle examens van 2018 het geval was, maar niet daarvoor. Hij vraagt ook naar de examenfouten; vragen zijn verouderd en bevatten taalfouten die al sinds 2016 bekend zijn. Hij stelt voor bovengenoemde punten op te nemen als doelstellingen in het jaarplan. Sanne Both geeft aan dat Erwin deze punten al eerder per mail gemaakt heeft en er door Bas van Duijn namens het bestuur gereageerd is: dit zijn geen punten die op een afdelingsvergadering thuishoren; ten eerste omdat het operatie en geen beleid betreft. Ten tweede omdat op het moment van de vergadering de examens en reacties erop van kandidaten nog niet bij de commissie bekend zijn en er dus onvoldoende aanleiding is überhaupt te
--	--	---



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

	<p>concluderen dat er een probleem is. Het verbeteren van examenvragen en eisen is overigens een basistaak van de examencommissie. Zoals dus eerder gecommuniceerd worden het jaarplan en de doelen omtrent examens niet herzien.</p> <p>Tot slot merkt Erwin Voogt op dat sommige EHPU regels in strijd zijn met de wet. Voornamelijk de regel over uitwijkplicht in de thermiek bevat tegenstrijdigheden tussen de wet en de EHPU weergaven. Gerald van Dalen geeft aan dat de examencommissie op dit moment de richting van EHPU volgt. Erwin Voogt stelt voor dat dit in ieder geval wordt opgenomen in de exameneisen. Dit zou ook moeten gelden voor andere regels; ook uit de reglementen. Vincent Verbon sluit af met de opmerking dat de KNVVL er wel alles aan gedaan heeft de situatie te verbeteren bij de EHPU.</p> <ul style="list-style-type: none">• Hoofdstuk 2b (Scholen): Jan Sikking vraagt zich zoals elk jaar af of de schoolbijdrage voor 2018 geïnd is. Marga van Woensel geeft aan dat dit niet het geval is. Sanne Both licht toe dat schoolerkenning een speerpunt voor 2019 is. In samenwerking met Marc van Woensel en Leontien Kragten is hier al mee begonnen.• Hoofdstuk 2b (Brevetters en Opleidingen): Arjan Pool is samen met Chris Borra bij NOC*NSF geweest, en hebben gesproken over de verhoging van auditkosten van onze instructeursopleiding. Sanne Both geeft aan hiervan op de hoogte te zijn; het bestuur is inmiddels akkoord gegaan met de verhoogde kosten van 500 euro, omdat de erkenning van NOC*NSF veel waarde voor de opleiding heeft. Marga van Woensel merkt op dat dit niet expliciet in de begroting is opgenomen, maar dat dit wel het geval zou moeten zijn.• Hoofdstuk 2b (Veiligheid en Techniek): Jan Sikking heeft een inbreng van Paul Blok meegenomen, en vat de strekking samen. Er is een nieuw veiligheidsrapport uitgekomen, dat niet voldoet aan zijn verwachtingen.
--	--



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>Daarnaast merkt Henry Lemmen op dat het volgende statement in het jaarplan niet klopt: “Sinds 2014 is er slechts één (1) onderzoek uitgevoerd, (...)”; er zijn wel meerdere onderzoeken gedaan, maar slechts weinig rapporten. Het gaat overigens niet om één, maar om twee rapporten.</p> <p>De vragen van Paul Blok en Henry Lemmen richten zich op de taakuitvoering van de VC en heeft betrekking op de uitvoering; niet op beleid. Daarom kan dit tot de VC worden gericht. Het onderwerp is nu tweemaal aan de orde geweest in een ALV en er is gebleken geen animo te zijn onder de afgevaardigden om hier nog verder aandacht aan te besteden. Op verzoek van Paul Blok en in het kader van transparantie is zijn ingebrachte brief bij deze notulen aangehecht.</p> <p>Tot slot vraagt Henry Lemmen zich naar aanleiding van punt vier uit de takenlijst van de VC in het jaarplan af of er alleen meldingen uit het EHPU systeem worden behandeld. Winand Sitzen antwoordt namens de VC dat alle verzoeken (dus ook via email) aangeboden worden via het EHPU systeem. Daarmee worden dus alle meldingen afgehandeld.</p> <p><u>Begroting:</u></p> <p>Jan Sikking geeft aan dat de begroting die hier nu ligt niet goedgekeurd kan worden, aangezien er veel afwijkt ten opzichte van de door de ledenraad goedgekeurde begroting tijdens de vergadering van 21 november 2018.</p> <p>Marga van Woensel licht toe dat er een nieuw boekhoudsysteem is, waardoor een vergelijking met boekjaar 2018 erg lastig is. Het systeem moet makkelijker zijn voor de gebruikers; voor penningmeesters betekent dit echter wel dat de werkwijze veranderd moet worden.</p> <p>De begroting die is ingediend voor de ledenraad is gemaakt onder hevige tijdsdruk. Hierop is vanuit Woerden reactie gekomen dat het goed is. Doordat het penningmeestersoverleg niet heeft plaatsgevonden, is dit niet meer rechtgetrokken.</p>
--	--	--



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>Lang verhaal kort: de begroting die hier ligt is correct; niet diegene die tijdens de ledenraadsvergadering is goedgekeurd.</p> <p>Marion Rozema geeft aan dat ze de opmerking van Jan Sikking begrijpt, maar dat de begroting die tijdens de ledenraad behandeld is nog wel kan worden aangepast, als de afdelingsvergadering akkoord gaat met de begroting zoals die er nu ligt. Marion neemt dit ook mee naar het Hoofdbestuur.</p> <p>Naar aanleiding van de inhoud van de begroting die er nu ligt, merkt Jan Sikking op dat hij de reis- en verblijfskosten nogal hoog vindt. Marga van Woensel licht toe dat zaken als onkostenvergoeding voor bestuursleden en PVB beoordelaars, kilometervergoedingen en een jaarlijks etentje voor alle commissieleden hieronder valt. Jan vraagt zich af of er uren gedeclareerd worden. Marga van Woensel geeft aan dat dit niet het geval is. De vraag is begrijpelijk, aangezien het huidige declaratieformulier van de KNVvL “Uren-Declaratieformulier” heet. De afdeling gebruikt dit echter alleen voor kilometervergoedingen, maandelijkse onkostenvergoedingen (zoals omschreven in de declaratieregels van de afdeling) en declaraties. Jan Sikking stelt ook voor een kilometervergoeding in te stellen voor afgevaardigden van de afdelingsvergadering. Het bestuur stelt voor dat hij dit als voorstel indient voor de volgende afdelingsvergadering. Marga van Woensel biedt aan bereid te zijn financiële ondersteuning te verlenen voor een dergelijk voorstel, mocht Jan daar behoefte aan hebben.</p> <p>Besluit: de afdelingsvergadering stelt het jaarplan en de begroting voor 2019 vast.</p>
7	Klachtenregeling	<p>Gerald van Dalen licht toe dat er momenteel geen kanaal is om klachten tegen scholen in te dienen. Met hulp van Paul Blok wordt er een klachtenprotocol voorgesteld.</p> <p>Arjan Pool merkt op dat het wel wettelijk verplicht is een geschillencommissie op te zetten. Andre Bizot adviseert om hier als afdeling niet aan te beginnen. Hij betwijfelt dat je je</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>als bestuur met dit soort zaken wil bezighouden. Daarnaast heeft de Koepel een klachtencommissie.</p> <p>Bij nader inzien gaat het bestuur mee met het advies van Andre, en komt het voorstel over een klachtenregeling te vervallen.</p> <p>Dit zal ook gecommuniceerd worden naar de leden.</p>
8	Overige voorstellen en vragen van afgevaardigden	<p><u>Voorstel buitenlandse instructeurs als dienstdoend HI Vincent Verbon</u> is met een voorstel gekomen om het reglementair mogelijk te maken buitenlandse instructeurs in te zetten als hulpinstructeur aan cursussen, geleid door een KNVvL erkende instructeur.</p> <p>Op basis hiervan heeft Martijn Geurts een voorstel gemaakt tot reglementswijziging, die in de voorjaarsvergadering wordt ingediend.</p> <p>Huidig: <i>Artikel 62. Instructie-eisen Praktijkonderricht</i> <i>1. Bij het geven van praktijkonderricht schermvliegen, dient minimaal een Instructeur aanwezig te zijn. De Instructeur kan zich laten assisteren door een (Hulp)Instructeur.</i> <i>2. Zowel bij start als bij de landing dient minimaal één (Hulp)Instructeur aanwezig te zijn voor begeleiding van de cursist(en).</i> <i>3. Een van de (Hulp)Instructeurs mag eveneens als Lierman fungeren indien hij/zij beschikt over een aantekening Lierman.</i></p> <p>Voorstel (ter stemming Voorjaar 2019): <i>Aanpassen artikel 62:</i> <i>Lid 4. Een opleidingsinstantie kan buiten Nederland gebruik maken van een door bij de Fédération Aéronautique Internationale (FAI) aangesloten instantie bevoegd en erkend schermvlieg-instructeur in de rol van HulpInstructeur zoals bedoeld in lid 1 en 2. De opleidingsinstantie is verantwoordelijk voor de controle en toetsing van de bevoegdheden van de buitenlandse instructeur en dient zich te allen tijde te kunnen verantwoorden voor de inzet daarvan.</i></p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>Arjan Pool vraagt zich af of de wijziging zich moet beperken tot hulpinstructeurs. Martijn Geurts licht toe dat de instructeur volgens een ander artikel in het reglement verantwoordelijk is. Daarnaast moet het duidelijk blijven dat het om een KNVvL-cursus gaat, inclusief de eisen die daaraan verbonden zijn, zoals het bijhouden van een VMS.</p> <p>De afdelingsvergadering staat open voor een dergelijk voorstel, en kan tijdens de volgende vergadering ter stemming worden ingebracht.</p> <p><u>Brief Ad van den Akker (PTN)</u> Het bestuur beantwoord allereerst de vragen die aan het begin van de brief gesteld zijn.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Er is een nieuw veiligheidsrapport (NLD-2017-5429) gepubliceerd, zoals besproken in de voorjaarsvergadering van 2018. Deze is hier te vinden: http://veiligheid.knvvl-schermvliegen.nl/voorvallen/Herzien_rapport_soaren_1_2_juni_2018_word_versie.pdf2. De koers van de VC is onderdeel van het jaarplan 2019. De vacature voor een positie in de VC zal gaan via samenwerking met de Veiligheidsmanagers (expertise en rapportage).3. Door gedoe met de nieuwe website is de lijst van gekeurde lieren momenteel niet op de KNVvL website te vinden. Het bestuur gaat ervoor zorgen dat deze lijst binnenkort weer beschikbaar is. <p>Naar aanleiding van vraag 2 adviseert Henry Lemmen de teksten van de VC op de website, in het handboek en in het reglement te synchroniseren; terminology loopt uiteen.</p> <p><u>Koppeling lidmaatschap en brevetten</u> Sanne Both licht toe dat er een voorstel van PTN ligt om brevetten los te koppelen van lidmaatschap. Als vereniging hebben we mandaat en achterban om mee te kunnen praten. Loskoppelen heeft een risico tot ledenverlies, waardoor we onze kracht verliezen.</p>
--	--	--



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>Om de vergelijking met andere afdelingen te maken; de kosten bij de afdelingen Ballonvaren en Zweefvliegen zijn een stuk hoger. Henry Lemmen benadrukt dat het niet met de kosten te maken heeft. Vincent Verbon vraagt zich daarop af wat dan wel de drijfveer is tot het indienen van dit voorstel.</p> <p>Marion Rozema legt uit dat zweefvliegen bijna onmogelijk is buiten lidmaatschap van een vereniging om. Schermvliegen daarentegen, kan ook op ongeorganiseerde manier worden beoefend. Lidmaatschap is belangrijk voor belangenbehartiging; er vloeien voordelen uit waar iedereen van meegeniet. Ronald van Veen beaamt dat er een zekere kritieke massa nodig is om een punt te kunnen maken.</p> <p>Henry Lemmen geeft aan zich te storen aan discriminatie tussen afdelingen van de KNVvL.</p> <p>Het voorstel dat er ligt wordt ter stemming gebracht: 3 stemmen voor en 26 stemmen tegen.</p> <p>Besluit: het voorstel dat is ingebracht wordt niet aangenomen.</p>
9	Rondvraag	<p>Arjan Pool heeft een voorstel van een lid ontvangen om ons collectief aan te sluiten bij “Tirol Bergrettung”, en vraagt of hier animo voor zou zijn. Dit verzekert wereldwijde helikopter redding; ook voor wedstrijdvliegers. Afgaande op de interesse vanuit de aanwezigen gaat Arjan hier verder onderzoek naar doen.</p> <p>Henry Lemmen heeft een vraag aan de VC over een veiligheidsjaarverslag van 2015. Hierin is een incident beschreven, waarvan begin 2018 bleek dat dit om een ernstig ongeval blijkt te gaan. Winand Sitzen zal dit opnemen met Roland van Duijn (Voorzitter Veiligheidscommissie). De achtergrond van de vraag is of de VC in staat is jaarverslagen goed te beoordelen en te controleren. Hoe detecteer je of er zaken in meldingen niet kloppen of verzwegen worden? Erwin Voogt geeft aan dat inderdaad niet alles goed gemeld wordt, en dat dit ook lastig te voorkomen is.</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

		<p>Vincent Verbon geeft daarnaast aan dat het niet de taak is van de VC om als politieagent op te treden.</p> <p>Winand Sitzen neemt het mee, en zorgt dat er terugkoppeling komt naar Henry Lemmen.</p> <p>Gijsbert Koren meldt dat er een vergadering met de provincies aankomt over Natura2000, waar schermvliegers last van kunnen gaan krijgen. Marion Rozema adviseert contact op te nemen met Ronald Schnitker; die weet er het meeste van, al kunnen zaken wel per provincie verschillen. Gijsbert Koren zal de informatie doorgeven aan het bestuur.</p> <p>Naar aanleiding hiervan vraagt Martijn Geurts aan Marion Rozema of de afdeling schermvliegen als gesprekspartner wordt uitgenodigd betreffende wetgeving omtrent soarproblematiek. Marion geeft aan dat hier een centrale commissie luchtruim voor is. Sanne Both merkt op dat Arjan Pool al meerdere malen is aangedragen, maar dat er geen reactie komt vanuit de koepel.</p> <p>Martijn Geurts benadrukt nogmaals dat Natura2000 zeker relevant is, voor zowel soaren als lieren.</p>
10	Sluiting van de afdelingsvergadering	Om 21:40 uur bedankt Sanne Both de aanwezigen voor hun betrokkenheid, en nodigt iedereen uit nog een drankje te doen bij de bar.

Acties

Actiehouder	Beschrijving
Bestuur	Vervolg geven aan verzoek van het bondsbureau tot wijziging termijn aspirant lidmaatschap.
Bestuur	Nagaan correctheid artikel 13 in Reglement Schermvliegen en eventueel aanpassen.
Bestuur	Onderzoek naar samenvoegen Afgiftereglement met Reglement Schermvliegen.
Bestuur	Migreren naar nieuwe website KNVvL.
Bestuur	Data afdelingsvergaderingen 2019 vaststellen.
Bestuur	Nadenken hoe voorstellen voor besteding van de financiële reserve uitgevoerd kunnen worden.
Bestuur	Communiceren klachtenregeling KNVvL naar de leden.

Bijlage: bijdrage Paul Blok (volgende pagina)

Helaas kan ik niet bij deze vergadering aanwezig zijn. Ik ben momenteel in Algodonales voor een vliegweek.

Mijn bijdrage wil ik via Jan Sikking tot uiting brengen.

1/

Kan het bestuur ook iets vertellen over het 'convenant melden luchtvaartongevallen ILT en KNVvL' dat op 6 juni 2018 is ondertekend, en hoe daar mee zal worden omgegaan?

Voor zover ik het begrijp worden voorvalmeldingen anoniem doorgespeeld naar ILT maar wat er daarna mee gebeurt is mij onduidelijk.

2/

Hoewel ik waardering heb voor het vele goede werk dat door de afdeling is, en wordt verricht, moet ik toch een paar kritische opmerkingen maken.

Bij de voorjaarsvergadering ben ik uitgebreid ingegaan op het ingetrokken rapport van de veiligheidscommissie, NLD-2017-5429.

Er was beloofd dat het rapport alsnog zou worden uitgegeven en dat is inderdaad gebeurd. Voor zover ik mij kan herinneren, en dat was ook bevestigd door een derde, zouden de aanwezigen van de vergadering bericht krijgen als het rapport was vrijgegeven.

Over de inhoud van het rapport kan ik echter alleen maar zeggen dat het een slap aftreksel is van het originele rapport.

Opeens is primair de piloot zelf de veroorzaker van het ongeval.

De conclusie is aanzienlijk ingekort en de technische staat van het scherm komt al helemaal niet meer ter sprake. Dat het scherm van 6 jaar oud, bij privé verkoop door de schoolhouder (dus niet bedrijfsmatig vanuit de school, om aansprakelijkheid te voorkomen??), nog nooit was gekeurd en dat de lijnen nog nooit waren vervangen (zoals volgens de handleiding voorgeschreven), is voor het gemak niet meer opgenomen.

Ook al is het scherm na afloop van het ongeval niet gecontroleerd, het kan niet anders dan dat dit scherm na 6 jaar gebruik in zware omstandigheden aan de kust, de trim is verlopen waardoor de toestand van het scherm een niet te verwaarlozen factor moet zijn wat tot het ongeval heeft bijgedragen.

Een schoolhouder, al of niet KNVvL erkend, heeft een verantwoordelijkheid naar zijn klanten. Hij had beter moeten weten en had dat scherm in deze staat nooit mogen verkopen.

Door het rapport te herschrijven zodat vooral niemand op zijn verantwoordelijkheid hoeft te worden aangesproken is een kwalijke zaak.

Het signaal dat hiervan uitgaat is dat iedere schoolhouder vooral zijn eigen gang kan gaan en niet bang hoeft te zijn dat hij ooit op zijn vingers zal worden getikt. Schermkeuringen van schoolschermen zijn overbodig en nood-chutes hoeven niet meer herpakt. Je zal er toch niet op worden aangesproken.

In dat licht, en de nog steeds ontbrekende audit-commissie, is het verstandig de term 'KNVvL erkende vlietschool' per direct om te zetten in 'KNVvL geregistreerde vlietschool'.

Ik heb overigens begrepen dat is geadviseerd het originele rapport op te sturen naar de onderzoeksraad voor veiligheid. Dat wil zeggen dat de bevindingen hoe dan ook zullen worden geregistreerd.

Een uitgegeven veiligheidsrapport waar binnen de commissie consensus over was verkregen en was gepubliceerd kan nu eenmaal niet worden ingetrokken. Commentaar en aanvullingen kunnen echter wel altijd toegevoegd.

Als de KNVvL een serieuze gesprekspartner met ILT wil zijn had dit nooit mogen gebeuren. Al met al zeer teleurstellend en een slechte ontwikkeling.

3/

In tegenstelling tot wat in de agenda onder 'Veiligheid en techniek' staat vermeld zijn sinds 2014 niet één, maar meerdere onderzoeken uitgevoerd. Niet ieder onderzoek heeft geresulteerd in een rapportage, maar er is wel een tweede rapportage beschikbaar. Het gaat hier om rapport 'VC-onderzoeksrapport-NLD-2018-5521'.

Dit rapport betreft eveneens een soarongeval met een vergelijkbaar scherm dat al zeven jaar in gebruik was zonder ooit te zijn gekeurd.

Het verschil met het voornoemde rapport is dat hier het scherm wel na afloop is gecontroleerd waarbij het scherm vliegtechnisch is afgekeurd vanwege ernstige afwijkingen in de lijnlengte.

Kan de VC vertellen waarom dit rapport niet is uitgebracht?

4/

Tijdens de voorjaarsvergadering is mij toegezegd dat de schriftelijke vragen die ik over het ingetrokken rapport van de VC had ingediend na de vergadering zouden worden beantwoord.

Dat is niet gebeurd.

From: [Veiligheid & Techniek Schermvliegen](#)
Sent: Friday, July 20, 2018 9:47 AM
To: [Paul Blok \(KNVVl\)](#)
Cc: [bestuur. schermvliegen](#)
Subject: Re: Vragen Paul Blok aan bestuur inzake de laatste VC rapportage

Beste Paul,

Ook hier geldt; beetje ondergesneeuwd!

We hebben binnen de ALV zeer uitgebreid over jouw punten gesproken en jouw oordelen en urgentie werden daar niet of nauwelijks gedeeld.

Ons standpunt is dat er een goede reden moet zijn om als bestuur aan dit punt nog meer tijd te besteden. Als jij nu toch echt nog informatie mist die voor de leden van belang is dat zullen wij die informatie verstrekken. Je moet dan wel specifiekere zijn over wat je nog wilt weten.

We hebben het immers allemaal al druk genoeg met onze vrijwilligerstaak :-)

Uiteraard kunnen jouw stukken opgenomen worden als bijlage in de notulen. Gerald.....

vgr. Roland van Duijn

Een verwijzing dat we het allemaal druk genoeg hebben met onze vrijwilligerstaak is hierbij niet voldoende.

Ik heb hier zelf als vrijwilliger immers ook ruimschoots tijd in gestoken en tot nu toe niet één inhoudelijk argument gehoord wat het intrekken van het rapport rechtvaardigt.

Door niet te antwoorden op schriftelijke vragen word de indruk van een doofpot affaire alleen maar meer bevestigd.

Ik zou het waarderen als deze vragen alsnog zullen worden beantwoord.

5/

Er was mij toegezegd dat de stukken van mijn bijdrage voor de voorjaarsvergadering in de notulen zouden worden opgenomen.

Dat is niet gebeurd.

Uiteraard kunnen jouw stukken opgenomen worden als bijlage in de notulen. Gerald.....

vgr. Roland van Duijn

Door kritische bijdragen ondanks beloftes niet op te nemen in de notulen ontstaat de indruk dat het bestuur het als onwelgevallige informatie beschouwd en bewust achterwege laat. Ook dit versterkt de indruk dat het hier om een doofpot affaire gaat.

Deze stukken heb ik nogmaals naar de secretaris opgestuurd en ik verwacht dat ze alsnog aan de notulen zullen worden toegevoegd.

Deze bijdrage zal ik ook naar de secretaris van de afdeling opsturen en ik verwacht dat deze in zijn geheel aan de notulen zullen worden toegevoegd.