

Notulen
Afdelingsvergadering Schermvliegen
najaar 2020

Vrijdag 30 oktober 2020

Aanvang 19.30 uur

Locatie: Online, via Zoom,

Zoom-login code volgt na aanmelding bij de secretaris:

secretaris.schermvliegen @knvvl.nl

Versie ter voorlegging ALV voorjaar 2021

De vergadering is toegankelijk voor alle leden van de afdeling schermvliegen; aan beraadslagingen en stemmingen kunnen alleen afgevaardigden deelnemen



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Aanwezigen:

Bestuur

<i>Rol</i>	<i>Naam</i>
<i>Voorzitter</i>	Sanne Both
<i>Secretaris</i>	Marga van Woensel (a.i.)
<i>Penningmeester, Wedstrijdcommissie</i>	Marga van Woensel
<i>Bestuurslid Veiligheid & Techniek</i>	Saskia Moen (aspirant)
<i>Bestuurslid Examens</i>	Mark van Schoonhoven
<i>Bestuurslid Communicatie</i>	Wouter de Jong

Afgevaardigden

<i>Naam</i>	<i>Vereniging</i>	<i>Aantal stemmen</i>
<i>Hans ter Maat</i>	Cloud to Cloud	1
<i>Maarten Swart</i>	TPC Skyline	1
<i>Vincent Verbon</i>	Paragliding Holland	4
<i>Huub Coumans</i>	Falcon Air	3
<i>Marc van Woensel</i>	Plus 4	1
<i>Joost Visschedijk</i>	Plus 4	1
<i>Kees van 't Stelt</i>	Afgevaardigde Individuele leden	4

Geïnteresseerden

<i>Geïnteresseerden</i>
<i>Floris Rem</i>
<i>Job Seesink</i>
<i>Hans Dijkstra</i>
<i>Frank Thole</i>
<i>Joost Mineur</i>
<i>Max Wout</i>
<i>Anne Jan Roeleveld</i>
<i>Winand Sitsen</i>
<i>Iwan van Staveren</i>
<i>Jeroen Roos</i>
<i>Robert Mout</i>
<i>Gerard Visser</i>
<i>Paul Allers</i>
<i>Hans van 't Spijker</i>
<i>Henning Janse Klomp</i>



1. Opening en vaststellen agenda vergadering

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda vergadering
2. Mededelingen en ingekomen stukken
3. Vaststellen verslag afdelingsvergadering 24 april 2020
4. Wisselingen in het bestuur
5. Naamswisseling 'Schermvliegen' naar 'Paragliding'
6. Wijzigingsvoorstellen Reglement Schermvliegen
7. Jaarplan 2021
8. Begroting 2021
9. School erkenning inventarisatie
10. Overige voorstellen en vragen van afgevaardigden
11. Rondvraag
12. Sluiting van de afdelingsvergadering

Besluiten

Er vinden geen wijzigingen van de agenda plaats.

Gesprek

Om 19:30 wordt de vergadering geopend. Voldoende afgevaardigden voor het quorum zijn aanwezig. We reminden alle aanwezigen over de regels omdat we deze vergadering via Zoom plaats laten vinden. Er zijn geen toevoegingen of vragen over de agenda.

Vervolg

De vergadering vervolgt met onderwerp 2.



2. Mededelingen en ingekomen stukken

- Veiligheidscommissies Schermvliegen en Paramoter onderzoeken hoe zij samenwerking kunnen versterken.
- Veiligheidscommissie heeft scholen en clubs benaderd om te informeren naar naam en contactgegevens veiligheidsmanagers.
- Lier keuringseisen versie 2.4 met tekstuele aanpassing tov versie 2.3 (bijlage volgt).

Besluit

Er zijn geen extra mededelingen of ingekomen stukken bij gekomen.

Gesprek

Het bestuur biedt haar excuses aan voor het vergeten van het aanvragen van afgevaardigden van de Individuele Leden. Door het ontbreken van een secretaris die hier op toe ziet is dit vergeten.

Vervolg

Het bestuur doet een oproep voor mensen om zich aan te melden als vrijwilliger voor de rol van secretaris om zulke fouten in de toekomst te voorkomen.



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

3. Vaststellen verslag afdelingsvergadering 24 april 2020

Het verslag is bijgevoegd (Bijlage 1). Gezien de situatie rondom Corona en het gebrek aan onderwerpen is besloten de te bespreken onderwerpen per e-mail te verrichten.

Besluit

Besluit:
de afdelingsvergadering stelt het verslag van de voorjaarsvergadering 24 april 2020 vast.

Gesprek

Er zijn geen vragen of opmerking over het verslag geweest.

Vervolg

Hierbij is het verslag definitief vastgelegd.



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

4. Wisselingen in het bestuur

Saskia Moen heeft zich kandidaat gesteld als bestuurslid met de portefeuille Veiligheid en Techniek. Met haar ervaring in veiligheidsmanagement vanuit werk acht het bestuur haar een geschikte kandidaat.

Besluit

Voorzitter vraagt of er bezwaar is tegen de aanstelling van Saskia in verband met de stemwijze. Er is geen bezwaar. Saskia Moen in als nieuw bestuurslid met de portefeuille Veiligheid en Techniek.

Besluit:

de afdelingsvergadering stelt Saskia Moen in als nieuw bestuurslid met de portefeuille Veiligheid

Gesprek

Jurjen Schetsberg heeft sinds dit voorjaar in het bestuur als nog niet benoemd bestuurslid de portefeuille opleidingen waargenomen. Gezien tijdsgebrek heeft Jurjen besloten zich terug te trekken uit het bestuur.

Marga van Woensel heeft aangegeven te willen stoppen. Aangezien er nog geen geschikte vervanger is gevonden blijft Marga haar bestuurstaken vervullen. We zijn haar daar heel dankbaar voor.

We zijn nog steeds op zoek naar nieuwe bestuursleden.

Mochten er geïnteresseerden zijn in een portefeuille, dan horen we dat graag via bestuur.schermvliegen@knvvl.nl.

Vervolg

Saskia is volwaardig lid van het bestuur van de KNVvL Afdeling Schermvliegen vanaf 30-10-2020 en is over 4 jaar herkiesbaar.



5. Naamswijziging 'Schermvliegen' naar 'Paragliding'

Het bestuur brengt een wijzigingsvoorstel in rondom de naamgeving van de Afdeling van Schermvliegen naar Paragliding. Dit betreft:

1. Een wijziging in voor het Reglement Schermvliegen;
2. Verandering van de term Schermvliegen naar Paragliding vanuit de KNVvL gerelateerde communicatie en documenten;
3. Een naamswijziging van de 'KNVvL afdeling Schermvliegen' naar 'KNVvL afdeling Paragliding';

Reden hiertoe is dat Schermvliegen geen gebruikelijke term is binnen onze sport anno 2020. De gangbare term om onze sport te duiden is paragliding of als werkwoord paragliden. De term Schermvliegen wordt vrijwel alleen nog gebruikt binnen KNVvL context. Het voorstel is daarom om de naam Schermvliegen om te zetten naar Paragliding.

Besluit

Besluit:
de afdelingsvergadering gaat akkoord met de voorgestelde naamswijziging

Gesprek

Winand geeft aan dat de term Schermvliegen is opgenomen in meerdere wetten en regelgeving. Bij doorvoering van deze naamswijziging zal dit dus ook in de wetgeving aangepast moeten worden.

Sanne stelt voor dat er een transitieperiode volgt waarbij de termen Schermvliegen en Paragliding simultaan gebruik kunnen worden.

Hans stelt voor om hier een reglementswijziging van te maken. Dat is waar we het nu over spreken.

Jeroen Roos heeft een tijdje bij Deltavliegen gezeten, wat toen nog Zeilvliegen heet. Hij heeft ervaring met een naamswijziging. Hij geeft aan dat de luchtvaarwet geen belemmering is om de naamswijziging door te voeren. Zo lang het voor de wetgever maar duidelijk is om wat voor type vliegtuig het gaat.



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Marc geeft aan dat de naam in 1999 is ontstaan vanuit de Rijksluchtvaartdienst en zodoende in de wet is gekomen. Zodanig was de naamswijziging geen keuze vanuit onze afdeling. RLD = Rijksluchtvaartdienst is tegenwoordig ILNT.

Er zijn geen bezwaren op het voorstel.

Vervolg

Het bestuur zal de naamswijziging duidelijk communiceren en daar waar wijzigingen doorgevoerd moeten worden doen, danwel aanvragen of een externe partij dit kan doen.

6. Wijzigingsvoorstellen Reglement Schermvliegen

Het bestuur brengt een wijzigingsvoorstel voor het Reglement Schermvliegen in (bijlage 2 met een verwijzing naar bijlage 5).

Besluit

Besluit:
de afdelingsvergadering keurt de ingediende wijzigingsvoorstellen goed.

Gesprek

Sanne Both licht toe dat het wijzigingsvoorstel komt op verzoek van het hoofdbestuur en de afdeling parachutespringen.

Huub Coumans geeft een toelichting over het type parachutes waar mensen mee vliegen. Huub geeft aan dat vanuit de oudste reglementen het altijd al toegestaan is, toen de afdeling nog valschermschermvliegen heette. Huub geeft aan dat er al veel ervaring is met deze werkwijze en Huub ervaring heeft om dit te doen.

Hans ter Maat geeft aan dat paragliders worden getest op lierstarts. Parachutes niet. Parachutes zijn gemaakt om je valsnelheid te minimaliseren en paragliders om je afstand te maximaliseren. Hans geeft aan dat een parachute meer een reddingsmiddel is. Hij denkt dat we ons niet moeten gaan branden aan deze werkwijze omdat het parachute scherm daar niet op is gemaakt. Een minimale voorwaarde zou moeten zijn dat er een speciale keuring voor de parachutes moet zijn waarin wordt aangegeven dat er mee gelierd kan worden.



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Paul Allers geeft aan dat meerdere scholen zijn benaderd door deze groep die willen parachute lieren. Die groep gaf aan dat dit in het buitenland al gebeurt en we daar niet uniek in zouden zijn. Hij tipt dat er vast ervaring zal zijn met het lieren van parachutisten.

Hans ter Maat heeft dat bij de DHV nagezocht maar vindt daar niks over dat dat reglementair is goedgekeurd.

Sanne verklaart dat er meerdere mogelijkheden zijn hoe parachutes opgelierd kunnen worden onder een KNVvL reglement. Onze reglementwijze zou daar een mogelijkheid toe kunnen zijn.

Joost Mineur ziet het als een mogelijkheid om meer luchtsporters te interesseren voor paragliding.

Marc van Woensel denkt dat het op zich zou moeten kunnen, maar stelt vragen bij het voorstel dat er ligt. Hij stelt voor om een proefperiode te starten waar ervaringen, eisen en meetbare dingen uit komen. Huub zou daar een aangewezen persoon voor kunnen zijn om dit te doen.

Huub Coumans stelt dat er zijn geweest maar uit de reglementen is gehaald. De parachutistenschermen waar dit voorstel nu voor geldt, waren vroeger de gewone schermen voor het lieren. Huub geeft aan dat er wedstrijden worden gegeven met dit type parachutes. Huub heeft in België en Nederland opleidingen gegeven met deze schermen.

Winand vraagt zich af of, in geval van een indicent, het navenante onderzoek dan uitgevoerd wordt onder de vlag van de afdeling Paragliding of Parachutespringen?

Huub Coumans reageert dat er met het NK Klassiek in de open klasse wordt gevlogen met hetzelfde type scherm.

Max Wout steunt het voorstel van Huub volledig en ook wat Joost daarmee aangeeft. Ons verleden ligt bij de ontwikkeling van de parachutes. Hij begrijpt hoe de oude parachute reglementen zijn verdwenen. Tevens vindt Max het een mooie mogelijkheid om parachutisten te interesseren voor onze sport. Daar ziet Max mogelijkheden onze sport te groeien en meer jongeren aan te trekken.

Hans ter Maat geeft aan niet per definitie dwars willen liggen. Maar geeft aan dat hij pas zou stemmen zodra de DHV zegt dat er probleemloos gelierd kan worden en dat we gedekt



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

kunnen zijn als er wat gebeurt in geval van een incident. Nogmaals een parachute is een valremmer en een paraglider een schermzweeftoestel.

Huub Coumans geeft aan dat hij het daar niet meer eens is. Een scherm is niet alleen een valremmer.

Hans ter Maat sluit af dat het helemaal prima is mits er aan de voorwaarde is voldaan dat het gereguleerd is en dat de schermen gekeurd zijn om veilig mee te vliegen. Dat het aan alle kanten afgedekt is.

Marc vermoedt dat er technisch gezien weinig bezwaren zal zijn. Marc zou ondersteunen dat het een prima idee is om Huub z'n initiatief te ondersteunen. Hij ziet het risico zelfs minder groot dan aan een paraglider. Hij geeft aan dat Huub een specialist is op dit onderwerp.

Joost Mineur denkt dat we dit buiten alle reglementen om dit sowieso kunnen doen. En qua verzekering, als de parachutisten al gebrevetteerd zijn vliegen ze onder hun eigen aansprakelijkheidsverzekering.

Sanne stelt voor om dit ter stemming te brengen. De einduitslag is met 13-1 voor gestemd. Het wijzigingsvoorstel wordt opgenomen in het Reglement.

Vervolg

De besproken reglementswijziging wordt uitgevoerd.



7. Jaarplan 2021

Het Jaarplan van 2021 is bijgevoegd (bijlage 3).

Besluit

Besluit:
de afdelingsvergadering keurt het jaarplan van 2021 goed

Gesprek

Marga van Woensel licht het jaarplan toe en laat de betreffende bestuursleden aan het woord.

Jeroen Roos deelt mee dat hij penningmeester wil worden. Hij is penningmeester bij Deltavliegen geweest. In het verslag staat een aantal keer 2018 en vraagt zich af of hij in het goede document zat te lezen. Hier blijkt sprake van een fout.

Paul Allers tipt dat de documenten op de website van het KEI afwijken van die op KNVvL.nl/schermvliegen. Wouter de Jong gaat dit onderzoeken en waar nodig corrigeren.

Verder zijn er geen wijzigingen of aanpassingen aangevraagd.

Vervolg

Het jaarplan wordt vastgesteld.



8. Begroting 2021

De begroting van 2021 is bijgevoegd (bijlage 4).

Besluit

Besluit:
de afdelingsvergadering keurt de begroting van 2021 goed

Gesprek

Marga van Woensel licht de begroting toe.

Kees van der Stelt en Henning Jansen Klomp vragen over de begrote €15.000 voor waardering. Het bestuur antwoordt dat dit een verrassing is.

Hans ter Maat vraagt zich af waarom we €100.000 geld op de rekening moeten hebben staan. Hij geeft aan dat dit geld van de leden is en gaat bij de volgende vergadering inbrengen om een jaar lang geen 'Scherm' contributie te heffen.

Marga van Woensel geeft aan dat, persoonlijk, zij zich af vraagt of dit nu iets is waar de leden mee gediend zijn.

Hans ter Maat begrijpt het dilemma en begrijpt dat we al jaren oproepen doen voor goede ideeën om dit geld uit te geven.

Vincent Verbon geeft aan of het mogelijk om via de KNVvL bij het Centrum voor Luchtvaart iets met de G-Force trainer te doen.

Vervolg

De begroting wordt goedgekeurd en het resultaat begin 2022 getoetst.



9. School erkenning inventarisatie

Besluiten

De inventarisatie van de school erkenning is uitgevoerd. Met de benoemde feedback in acht wordt het document besproken met de betrokken scholen om er concrete doelen en acties uit te formuleren. Joost Mineur gaat hierbij Marc van Woensel ondersteunen.

Gesprek

Marc van Woensel presenteert over de bevindingen van zijn onderzoek binnen de scholen om te komen tot een systeem van school erkenning. Zie bijlage 6. Het doel is het bespreken van de resultaten met de Ledenraad en vaststellen vervolgacties.

Marc geeft aan dat de voorstellen langs de opleidingsinstanties zijn geweest en die hebben op de voorstellen gereageerd en vraagt de leden van de ledenraad er van vinden.

Vincent Verbon vraagt: Wat wordt bedoeld met een 'KNVvL getoetste administratie'. Marc geeft aan dat dat bijvoorbeeld is: 'wie heeft wanneer les gegeven, waar zijn de kopiën van' het is geen financiële administratie, maar bijvoorbeeld om het aantal I's, HI's en wie op welk moment les geeft.

Vincent Verbon geeft aan dat de tekst dan niet per se klopt, dat niet de 'administratie(methode) door de KNVvL wordt getoetst' maar dat de administratie goed te controleren moet zijn.

Winand heeft een opmerking over het VMS systeem: door het ILNT is opgelegd dat alle KNVvL afdelingen een VMS moeten hebben. Wij volgen dat alleen is een VMS veel te zwaar voor onze sport. De VMS-Lite die vervolgens is ontwikkeld is door het ILNT goed gekeurd. Maar moet dan wel worden ingevoerd.

Joost Mineur vraagt of de invoering van het VMS een papieren kwestie is of dat het concreter uitgevoerd moet worden.

Wat Winand van het VMS Lite weet is dat het doel is om te gaan naar een situatie waar incidenten worden besproken om nieuwe incidenten te voorkomen. Het nieuwe VMS is gemaakt om een veilige omgeving te creëren om informatie te delen en de sport veiliger te maken. De incidentenrapportage is een onderdeel van het VMS. Het idee is dat dit via de veiligheidsmanagers het VMS weer terug bij de scholen komt.



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Paul Allers stelt dat scholen niet worden vertegenwoordigd, terwijl wel leden en verenigingen worden vertegenwoordigd. Paul is voor een controle op veiligheid maar ziet een discrepantie of scholen hier over kunnen stemmen.

Marc van Woensel ligt toe dat er sinds 2000 verenigingen stemrecht hebben vanwege het verleden. Veel scholen hebben een vereniging opgericht en hebben zodoende stemrecht.

Paul Allers begrijpt de historie maar vraagt of de KNVvL een middel heeft om richting de school te ageren bij non-compliance.

Marc legt toe dat het doel van auditeren is om te toetsen of de werkelijkheid past binnen de reglementen en aanbevelingen. Een praktische uitwerking van de toetsen en het meten volgt nog.

Vincent Verbon vraagt om verduidelijking over het VMS-Lite. Winand legt toe dat het VMS – Lite een document is en vanuit de KNVvL is er een standaardformulier. Scholen mogen het op een eigen manier administreren en bij de KNVvL inleveren.

Vincent Verbon vraagt zich af of het 'presenteren op de site van het KNVvL' wel nuttig is, in de verwachting dat alle scholen zichzelf anders gaan presenteren.

Marc van Woensel schat juist in dat er heel erg verschillende verhalen gaan komen.

Vincent Verbon zegt dat het geven van waardering al gebeurt via online platforms als Google. Als cursisten via de KNVvL een waardering kunnen geven vraagt Vincent zich af of dit objectief is. Zowel vanwege wat cursisten doorgeven en omdat de kans bestaat dat KNVvL afdeling Paragliding bestuursleden ook bij een school verbonden zijn.

Marc van Woensel geeft aan dat het zijn suggestie is om objectieve meetpunten te geven. Dat hoeft vervolgens geen rapportcijfer zijn. Maar bijvoorbeeld 'groeps grootte'. De daadwerkelijke invulling licht nog open. Het gaat om neutrale cijfers met meetbare informatie. Vincent Verbon vraagt zich af of het dan goed is dat klanten een rapportcijfer geven. Marc van Woensel geeft aan dat de KNVvL Jaarlijks meerdere klachten ontvangt en stelt dat het mogelijk is dat om dit actief vanuit de KNVvL uit te vragen.

Vincent Verbon vermoedt dat er vooral klachten zullen worden gemeld vanuit zijn ervaring

Afdelingsvergadering Schermvliegen Voorjaar 2019



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

met de reviews bij zijn school. Marc geeft aan dat die kans aannemelijk is, en het dus de kunst is om hier goed en opbouwend mee om te gaan. Het gaat er om dat er een signaal van buiten naar binnen op een neutrale manier bespreekbaar gemaakt kan worden. Er zijn meerdere opleidingsinstituten die met feedbacksystemen werken en zijn ervaring is dat dit scholen waardevolle feedback geeft. Daarom moet de audit zo objectief mogelijk plaats vinden. Door mensen die objectief tegenover scholen staan. Zijn ervaring is dat dit door (bijna) iedereen als positief ervaren. Het wordt een goed instrument om de discussie aan te gaan. Waar het om gaat is dat de vinger op de zere plek te kunnen leggen, onder andere op basis van klantervaringen.

Vincent Verbon nodigt andere schoolhouders uit om te reageren.

Hans ter Maat ziet een vergelijking met de Zorgkaart in Nederland. Daar ziet hij dat in de eerste plaats wordt gereageerd met klachten. Stel dat er dan een heel groot ziekenhuis is, dan gebeurt er meer dus zijn er veel reviews en zal de verhouding wel kloppen. Maar bij een klein ziekenhuis, met weinig behandelingen, kan een negatieve recentie een enorme druk op het gemiddelde leggen. Dat levert veel extra handelingen op om dit te regelen en vanwege het capaciteitsprobleem in het bestuur is er een risico of dit goed uitgevoerd kan worden. Buiten die bedenkingen vindt hij het een waardevol onderwerp om te bespreken. Het moet dus goed worden uitgedacht om onpartijdig en objectief feedback te geven.

Max Wout trekt als slotconclusie dat vanuit de schoolerkening moet worden gewerkt met objectief meetbare punten maar niet klantwaarderingen. Door het simpel te houden kunnen we beginnen en het later uitbreiden.

Joost Mineur gaat nog terug naar een punt, hij komt uit de tijd dat de scholen elkaar de tent uit vochten. En dat de scholen niet konden stemmen omdat dat niet de leden vertegenwoordigde. Nu geeft hij als school juist bijna niet vertegenwoordigd is en dat de leden ook bijna niet vertegenwoordigd moeten worden. Joost stelt voor dat leden die de moeite nemen om aanwezig te zijn bij de ALV stemrecht hebben.

Sanne verweert dat dit een risico oplevert dat veel leden worden opgetrommeld om een punt door te drukken. We staan open voor alle opties en kunnen de komende maanden alles aanpassen.

Henning geeft aan dat we hier met een kleine club zitten en 1500 man vertegenwoordigen. Hij ziet een risico dat er kaapacties uitgevoerd kunnen worden via voorstel van Joost Mineur.



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Het voorstel is dat het voorstel wordt uitgevoerd. Hans ter Maat stelt voor om het voorstel voor te leggen ter stemming. Vincent vraagt om het eerst concreet te maken voordat het ter stemming moet worden gebracht.

Marc stelt voor dat het proces om het document handen en voeten te geven kan worden uitgevoerd samen, en met goedkeuring van, de opleidingsinstanties. En dat dat de vervolgactie gaat worden. Naast Marc zal hier hulp voor nodig zijn.

Dat betekent een verder gaan de inventarisatie over opmerkingen en een consensus voor de eerste stappen zodat dit geconcretiseerd kan worden. Joost Mineur biedt zich aan om Marc hier bij te helpen.

Vervolg

Samengevat is het een wens om het voorstel uit te werken tot een concreet plan. De besproken wensen en eisen rondom schoolerkenning worden besproken met de betrokken scholen om het document en de uitwerking concreet te maken.



10. Overige voorstellen en vragen van afgevaardigden

Besluiten

Geen

Gesprek

Het voorstel voor de lierkeuringen worden besproken. Het stuk is tot stand gekomen zonder overeenstemming met de betrokkenen. Het bezwaar van Joost Mineur is dat niet met alle concepten voor het lieren rekening gehouden is en dat de eisen algemener opgesteld moeten worden. Dat betreft niet de veiligheidseisen maar wel de eisen rondom algemene voorschriften.

Job Seesink geeft aan dat nieuwe zaken absoluut meegenomen kunnen worden en dat de huidige eisen een slag beter gemaakt zijn dan wat ze waren. Er is met een groep samen gezet en ze uitgenodigd om langs te komen. De oproep omtrent elektrische lieren wordt zeker meegenomen.

Het voornaamste argument van Joost Mineur gaat niet over specifieke onderdelen van de lierkeuring maar over het proces. Joost geeft aan niet uitgenodigd te zijn geweest voor het gesprek en vindt dat kwalijk. En zocht via Charles Blonk contact. Hij heeft ook geen stukken ontvangen. Job geeft aan dat de lieren van Joost niet voorkomen in de lierlijst en dat dat de oorzaak van is en Job stelt voor om hier een afspraak over te maken.

Joost geeft aan dat de uitnodiging voor overleg niet naar alle scholen is gestuurd. Paul Allers geeft het een heel goed voorbeeld hoe er samen is gewerkt tussen de KNVvL en Paul Allers.

Vervolg

Job Seesink en Joost Mineur maken een afspraak om te voorkomen dat Joost Mineur niet meer wordt overgeslagen.



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

11. Rondvraag

Hans ter Maat vraagt of de volgende vergadering digitaal kan worden.

Vincent Verbon lijkt het een leuk idee om het Engelse theorie examen te examen als Nederlands geaccepteerd examen, zodat we niet alle vragen hoeven te vertalen in het Engels. Joost herkent het probleem van Vincent dat niet-Nederlandstaligen geen brevet kunnen halen. Ook Hans ter Maat heeft geen buitenlandse piloten.

Mark geeft aan dat de prioriteit ligt op het Nederlandse examen en niet op het Engelse examen. Het ontbreekt aan de mankracht en of we de reglementen willen vertalen. Joost geeft aan dat een buitenlands examen niet te doen is, want dan moeten ze in het buitenland examen doen.

Joost Mineur suggereert om een oefenvergadering te doen hoe het werkt met scherm delen, muten van personen etcetera.



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

12.Sluiting van de afdelingsvergadering

Om 22:00 sluit de voorzitter de vergadering. Er wordt een inventarisatie gestuurd of we deze vergadering online gaan doen, een combinatie of fysiek.